

# Протокол

## №

гр. София, 30.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 86 състав, в публично заседание на 30.04.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Златил Чолаков**

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **2725** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Ню Дженерайшън Рент“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв.З. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Дирекция „Общински приходи“ към Столична община - редовно призован, за него се явява юрк.С. В., с пълномощно от днес.

Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Страните – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ след като счете, че не са налице процесуални пречки

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Адв.Д. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Юрк.В. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** административната преписка в цялост.

**ПРИЕМА** представените с жалбата доказателства.

Адв.Д. – Представям с молба от днес, в изпълнение на вашите указания, два легализирани превода на български език на следните документи - Акт за конфискация от 12.03.2015 г. и

Постановление за предварително изземване от 13.02.2015 г. на съда в М.  
Юрк.В. – Не възразявам да бъдат приети.

СЪДЪТ по тези доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ги и ги прилага по делото като допустими и относими по спора.

Страните – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ след като счете, че делото е изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Д. – Моля да уважите жалбата ни. След като прегледах административната преписка, поддържаеме спора само по отношение на данъка, определен за лек автомобил, марка „Ф.“, за който сме представили доказателства, че е конфискуван от властите в Италия и той не е ползван на територията на България. Освен представените преводи за конфискация на автомобила, от справката на МВР лист 49-53 по делото се установява, че действително автомобилът е със служебно прекратена регистрация. По тази причина считам, че данък за него не се дължи и размерът, който е определен в АУЗД трябва да бъде отменен. Претендираме съдебни разноски, за което представям списък по чл.80 от ГПК. Молим за срок за писмени бележки.

Юрк. В. – Моля жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна, по съображения изложени в решението на директора на Дирекция „Общински приходи“ при СО. Претендираме разноски – юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото представения списък по чл.80 от ГПК.

ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в едноседмичен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: