

Протокол

№

гр. София, 10.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
публично заседание на 10.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Биляна Кирилова, като разгледа дело номер **13404** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Г. Г. – редовно призован се явява лично. Представява се от АДВ. Й. с приложено към молба от 06.02.2026 г., пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ ЗА НЕДВИЖИМО КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО (НИНКН) – редовно призован, не се явява. Представява се от АДВ. Е. Р. с представено пълномощно към писмения отговор на жалбата, която представя пълномощни за преупълномощаване от управителите на Адвокатско дружество „Е. Р. и партньори“ - адв. В. Н., АК – С. З. и адв. С. Ч., САК.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Й. : Да се даде ход на делото.

АДВ. Р. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозираната жалба от Т. Г. Г. срещу Заповед № РД-54 от 02.12.2025 г. издадена от директора на Националния институт за недвижимо културно наследство, с която на основание чл. 100, ал. 1, т. 2 от ЗДСл, е отстранен временно от работа въз основа на образувано дисциплинарно дело със Заповед № РД – 52 от 24.11.2025 г.

ДОКЛАДВА представени по делото от ответната страна незаверени копия на документи от

административната преписка по повод издаване на оспорената Заповед за временно отстраняване от длъжност на жалбоподателя Т. Г. Г..

ДОКЛАДВА писмен отговор на жалбата, депозиран на 15.01.2026 г. от процесуалния представител на ответника АДВ. Е. Р.

ДОКЛАДВА постъпила на 06.02.2026 г. молба от жалбоподателя Т. Г., депозирана от пълномощника му - АДВ. Й. и приложените към нея заверени копия на документи :

- Докладна записка вх. № 9400 – 1285 от 10.11.2025 г. изготвена от главния секретар на Националния институт за недвижимо културно наследство - жалбоподателят Т. Г. с адресат - директорът на НИНКН и копия до министъра и заместник министъра на културата;

- Предложение, изх. № 9100 – 104 от 02.11.2025 г. от директора на НИНКН адресирано до жалбоподателя Т. Г. – главен секретар на НИНКН относно прекратяване на служебното правоотношение на заеманата длъжност, на основание чл. 107а от Закона за държавния служител

- проект на Заповед от 04.11.2025 г за прекратяване на служебното правоотношение на жалбоподателя Т. Г. Г. на заеманата длъжност „главен секретар на НИНКН“ с посочено правно основание чл.107А от ЗДСл

- докладна записка вх. № 9400 – 1350 от 19.11.2025 г. от главния секретар на НИНКН – жалбоподателят Т. Г. с адресат директора на НИНКН по повод предложението за прекратяване на служебното му правоотношение

- молба вх. № към РД – 48 (1) от 07.11.2025 г. от главния секретар на НИНКН – жалбоподателят Т. Г. с адресат старши счетоводител в Дирекция ФАПОД към НИНКН с копие до директора на НИНКН за предоставяне на копия на договори във връзка със Заповед на директора на НИНКН № РД – 48 от 06.11.2025 г.

АДВ. Й. : Поддържа жалбата. Моля да приемете като доказателства по делото представените с административна преписка копия на документи, както и писмените документи, представени с молбата ни от 06.02.2026 г.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания. Не възразявам на пълномощника на ответника да се предостави възможност да завери представените по делото незаверени копия на документи от административната преписка.

АДВ. Р. : Оспорвам жалбата. Поддържа становището в писмения отговор. Запознах се с доказателствата представени с молбата на колегата.

Относно доказателствата – представям такива във връзка с известие, което е било за доставяне на две заповеди, които сме искали да връчим на Т. Г.. Това, всъщност са две заповеди за поправка на явна фактическа грешка, тъй като той оспорва номера на заповедите. Не сме успели да ги връчим, за което представяме доказателства.

Заповедта за поправка на явна фактическа грешка касае акта, който се оспорва в това производство - заповедта за временното отстраняване на Т. Г. от работа. Констатирани са явни фактически грешки, които коригираме с тази Заповед за поправка както в заповедта за временно отстраняване от длъжност, така и в заповедта, която се отнася за следващото – за дисциплинарното производство.

Представям и моля да приемете Заповед за поправка на очевидна фактическа грешка от 18.12.2025 г., в която е отразена днешната дата – 10.02.2026 г. като дата на връчване на жалбоподателя, както и документи, които удостоверяват, че сме опитали да връчим както тази заповед, така и други документи касаещи дисциплинарното производство на г-н Г., но не са били приети, защото адреса е непълен.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания. Моля да ми предоставите възможност да заверя представените незаверени копия на документи от административната преписка.

АДВ. Й. : Не възразявам да бъдат приети като доказателства днес представените документи, въпреки, че същите нямат значение за настоящия правен спор. Те носят дати след завеждане на това съдебно производство и по тази причина не биха могли да имат каквото и да е отражение по направените възражения и искането ни в жалбата.

АДВ. Р. : Съгласна съм със становището на процесуалния представител на жалбоподателя. Това са заповеди, с които се коригира допуснатата явна фактическа грешка в конкретната заповед без по никакъв начин да се променя съдържанието ѝ. Предоставям на преценката на съда дали да се приемат по делото.

СЪДЪТ с оглед становищата на процесуалните представители на страните, счита, че следва да бъдат приобщени като писмени доказателства по делото представените копия на документи от административната преписка, както и представените с молбата на пълномощника на жалбоподателя от 06.02.2025 г. и днес представените от процесуалния представител на ответната страна - копие на Заповед РД-60 от 18.12.2025 г. издадена от директора на НИНКН с отразени данни за връчването ѝ на жалбоподателя, копие на известие за доставяне, адресирано до жалбоподателя, в което е отбелязан номер 94-1472 без положено пощенско клеймо с дата, както и копие на лицевата част на плик с 2 бр. пощенски клейма с дата от месец декември 2025 г. изписано име на жалбоподателя и адрес в [населено място] с възпроизведено съдържание на бланкова разписка за връчване и отметка, че адресът е недостатъчен с отразена дата – 23.12.2025 г.

Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените копия на документи от административната преписка.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника АДВ. Е. Р. да завери приложените незаверени копия на документи.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените с молбата на пълномощника на жалбоподателя от 06.02.2026 г. заверени копия на - докладна записка вх. № 9400 – 1285 от 10.11.2025 г. изготвена от главния секретар на Националния институт за недвижимо културно наследство - жалбоподателят Т. Г. с адресат - директорът на НИНКН и копия до министъра и заместник министъра на културата; предложение, изх. № 9100 – 104 от 02.11.2025 г. от директора на НИНКН, адресирано до жалбоподателя Т. Г. – главен секретар на НИНКН относно прекратяване на служебното правоотношение на заеманата длъжност, на основание чл. 107а от Закона за държавния служител, проект на Заповед от 04.11.2025 г за прекратяване на служебното правоотношение на жалбоподателя Т. Г. Г. на заеманата длъжност „главен секретар на НИНКН“ с посочено правно основание чл.107А от ЗДСл, докладна записка вх. № 9400 – 1350 от 19.11.2025 г. от главния секретар на НИНКН – жалбоподателя Т. Г. с адресат директора на НИНКН по повод предложението за прекратяване на служебното му правоотношение, молба вх. № към РД – 48 (1) от 07.11.2025 г. от главния секретар на НИНКН – жалбоподателя Т. Г. с адресат старши

счетоводител в Дирекция ФАПОД към НИНКН с копие до директора на НИНКН за предоставяне на копия на договори във връзка със Заповед на директора на НИНКН № РД – 48 от 06.11.2025 г. ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответната страна - копие на Заповед РД-60 от 18.12.2025 г. издадена от директора на НИНКН с отразени данни за връчването ѝ на жалбоподателя, копие на известие за доставяне, адресирано до жалбоподателя, в което е отбелязан номер 94-1472 без положено пощенско клеймо с дата, копие на лицевата част на плик с 2 бр. пощенски клейма с дата от месец декември 2025 г. с изписано име на жалбоподателя и адрес в [населено място] и възпроизведено съдържанието на бланкова разписка за връчване с отметка, че адресът е недостатъчен и отразена дата – 23.12.2025 г.

СТРАНИТЕ (поотделно) : Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА, че делото е изяснено от фактическа страна и с оглед становището на страните, че няма да ангажират доказателства и нямат други искания следва да се даде ход на устните състезания, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Й. : Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да ни присъдите направените разноски.

От събраните по делото доказателства се установява по безспорен начин, че ние нямаме едно коректно образувано дисциплинарно производство, тъй като нямаме посочване на дисциплинарни нарушения, така както го изисква Закона за държавния служител.

Освен това, заповедта не е мотивирана. В нея не се посочва по каква причина следва да бъде отстранен от заеманата длъжност доверителят ми и с какво неговото оставане на служба би попречило по някакъв начин на провеждането на дисциплинарното производство.

От приложените с молбата ни от 06.02.2026 г. документи е видно, че директора на ответния институт е искал да освободи от служба доверителя ми без значение на какво основание и причина, което сочи на несъответствие на обжалвания акт с целта на закона.

Подробни съображения съм развил в писмена защита, която представям с копие за ответната страна.

АДВ. Р. : Отстраняването от работа на жалбоподателя извършено с процесната заповед е правилно, законосъобразно и в съответствие с материалното право, като изцяло е съобразено и с целта на закона.

Представените по делото доказателства, най-вече тези които представи ищцовата страна, а именно Докладната записка, която видях на стр. 120 – 121 от делото, ведно с всички констативни протоколи, които я съпътстват, показва наличието на всички основания лицето да бъде временно отстранено от работа, като по никакъв начин не се спори, че не се касае за дисциплинарно производство. Отстраняването от работата по никакъв начин не е част, нито като елемент от фактическия състав, нито като елемент от дисциплинарното производство.

Видно от Докладната записка, която жалбоподателя представи от 10.11.2025 г., която беше

внесена в 16:45 ч. в деловодството на НИИКН все още работещият и неотстранен от работа г-н Г., във връзка с проверка, която бяхме направили и по време на която установихме, че администрацията на Националния институт за недвижимо културно наследство по никакъв начин не е защитена чрез въвеждане на Вътрешни правила за прилагане на Закона за защита на личните данни, каквито се изискват от 5 години, чрез въвеждане на вътрешни правила, които да гарантират киберсигурността на информацията, няма също и вътрешни правила дори за управление на обществени поръчки. Всички тези констатации са установени по време на проверката.

След като тя приключи и резултатите бяха предоставени и на жалбоподателя, в докладната записка от 10.11.2025 г. той представи своето виждане за това, че единствено и само директора на НИИКН е длъжностното лице, което е трябвало да организира работата на администрацията, както и да следи за спазване на финансовата дисциплина, като по всякакъв начин отказа да приеме, че от него като главен секретар се очаква да извърши тези действия.

Ще представя за сведение на съда нормативното задължение, което съществува за всички държавни институции, които трябва да изградят система за това как следва да се изготвят вътрешни правила и да се определи лице, което да отговаря за личните данни. Т. лице няма в НИИКН. В периода от 3 години през който жалбоподателят е бил главен секретар това не е сторено. По никакъв начин на директора не са предложени и Вътрешни правила за управление на обществени поръчки и за гарантиране на киберсигурността на информацията.

Моля да обърнете внимание на стр. 3, абзац предпоследен от отговора на жалбата, където сме посочили, че не се касае за дисциплинарно производство, тъй като отстраняването от работа не е задължителен елемент от фактическия състав на дисциплинарното производство. Моля да се има предвид, че въпреки тази докладна записка от 11.11.2025 г. лицето не е било отстранено от работа, напротив, правени са опити да се продължи да се работи с него. Г-н Г. вместо да опита да продължи да работи, да изгради липсващите системи в Института, предложи точно този проект на заповед, който ви представи неговия процесуалния представител, с който поиска да бъде освободен от работа, на основание чл. 107а от ЗДСл и да му се изплатят 6 работни заплати, каквито по никакъв начин финансовата дисциплина не допуска да се постъпи със служител, който не е изпълнявал своите задължения - да му се платят 6 заплати. Липсва за съжаление и другото предложение, което ни беше направено - да бъде отстранен от работа, поради невъзможност да изпълнява своите задължения, което не включва наличието на здравословни проблеми – не се твърди лицето да е с изгубено зрение или слух или др. подобни увреждания, които да са пречка за изпълнение на служебните задължения.

Предвид изложеното, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Моля да ми се даде възможност да представя писмени бележки в кратък срок.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника в срок до 20.02.2026 г. да представи писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:03 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: