

Протокол

№

гр. София, 07.04.2016 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 07.04.2016 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **5308** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. чл.144 АПК, на именното повикване в 10.02 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. А. С. редовно уведомен от предходното с.з., не се явява.
Представява се от адв. Б., упълномощен отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на НАЦИОНАЛНИЯ ИНСТИТУТ за НЕДВИЖИМО КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО (НИНКН) редовно уведомен от предходното с.з., не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба от адв. Г. - процесуален представител на ответника от 06.04.2016 г., с която уведомява съда, че няма да се яви в днешно с.з.; не възразява ако не са налице процесуални пречки ход на делото да бъде даден в нейно отсъствие; прави доказателствени искания; развива доводи по съществуващото на спора; прави искане за присъждане на разноски по делото с отделна приложена молба и доказателства към нея.

ВРЪЧИ преписите от молбите на адв. Г. от 06.04.2016 г. и приложенията им на процесуалния представител на жалбоподателя.

СГП редовно призована на по чл.137, ал.7 АПК, не изпраща прокурор, който да

встъпи и участва в производството съгласно чл.16, ал.1, т.3 АПК.

адв. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което на второ четене

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба на адв.Г. – пълномощник на ответника от 29.03.2016 г. с приложена извадка от регистър за представени документи при осигурителя, за начисляване и плащане на парични обезщетения от ДОИ, от които са видни периодите, в които арх.Р. В. е ползвал отпуск за временна неработоспособност, както и копия от 4 бр. негови болнични листове, заведени в посочения по-горе регистър.

ВРЪЧИ преписите от доказателства на адв.Б. – пълномощник на жалбоподателя в днешно с.з.

ДОКЛАДВА писмо изх.№ 1029-21-5326/31.03.2016 г. на ТП на НОИ С.-град с приложено удостоверение № 21-00035644/30.03.2016 г. за изплатените на изплатени на Р. П. В. обезщетения за временна неработоспособност за месец от м.юни-м.октомври 2013 г.

адв.Б.: Да се приемат постъпилите по делото и докладваните от съда след предходното с.з. писмени доказателства, не ги оспорвам.

СЪДЪТ на основание чл.171, ал.2, изр.1 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени под опис с молба на адв. Г. – процесуален представител на ответника от 29.03.2016 г.

ПРИЕМА писмо изх.№ 1029-21-5326/31.03.2016 г. на ТП на НОИ С.-град с приложеното удостоверение № 21-00035644/30.03.2016 г.

адв.Б.: Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира спора за изяснен от фактическа страна и на основание чл.149, ал.1, изр.2 ГПК вр. чл.144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

адв.Б.: Моля да се уважи жалбата и да се отмени оспорената с нея дисциплинарна заповед по съображенията, изложени в нея. Моля също за възможност да представя писмена защита. Представям списък по чл.80 ГПК за направени от доверителя ми разноски, които моля да ни се присъдят.

СЪДЪТ на основание чл.149, ал.3 ГПК вр. чл.144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя исканата възможност за представяне на писмена защита по делото в 14-дневен срок от днес с препис за ответника.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: