

# Протокол

№

гр. София, 01.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14**  
**състав**, в публично заседание на 01.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **6363** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:35 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. А. А. Ш., лично и като законен представител на малолетното му дете С. С., редовно призован, чрез адв. В. П., явява се лично и с адв. В. П., с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Интервюиращ орган от Държавна агенция за бежанците, при МС, постановил Решение № ВР-11/17.06.2024 г. – редовно призован, не се явява, представляван е от юрисконсулт П., която представя днес пълномощно

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство

Явява се и уведоменият от Съда преводач от урду А. В. Б., който извършва превод на жалбоподателя от началото на съдебното заседание.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

НАЗНАЧАВА А. В. Б. за преводач на жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК. Същият обеща да даде верен и точен превод.

ДОКЛАДВА: жалбата, която е от името на жалбоподателя и като законен представител на малолетното дете С. С., което е на възраст 5 години и половина; административната преписка, която е представена от ответника в заверени преписи; постъпило по електронната поща на Съда на 28.06.2024 г. писмо от директора на ДСП - М., с което уведомява, че поради краткия срок е невъзможно Дирекцията да извърши проучване на детето и на неговите родители.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Във връзка с твърдението ни за антидатиране на процесното решение представям придружително

писмо от адв. П. с входящ номер от 17.06.2024 г., като доказателство, че същия ден аз бях там в деловодството и извършвах справки по други дела. Нямам други доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, лично (чрез преводача): Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка.

Юрисконсулт П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям и моля да приеме регистрационен лист, от който е видно с какви имена е регистриран жалбоподателят. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания. Считаю, че представеното днес от адвокатата писмо е неотнормо, тъй като се отнася за друго нещо, а не за проверка, дали е бил издаден оспорваният акт.

Въпрос на Съда към адв. П.: Какво значи „С. А. А. Ш. (известен още като Т. С.)“?

Адв. П.: Дълги години доверителят ми се представя с имената Т. С. – фалшива самоличност, по която са били издадени и фалшиви документи, с които той е напуснал П.. Те са обявени за невалидни, въпреки че не им е изтекъл срокът на валидност. Обръщам внимание, че, дори и в представения документ в днешното съдебно заседание, като негов баща е посочен С. А. А. Ш., което е в основата на цялата бежанска история, защото това е човек – политически лидер.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме като писмени доказателства представените с административната преписка, днес представения от ответника регистрационен лист, както и днес представеното от адв. П. придружително писмо.

Тъй като присъствието на служител от ДСП - М. или представянето от същата Дирекция на социален доклад е задължително обстоятелство в настоящото съдебно производство, СЪДЪТ приема, че следва да даде възможност на социалната служба да представи социален доклад или в противен случай да осигури представител за следващото съдебно заседание, като предупреждава директора на ДСП - М., че при неосигуряване присъствието на социален работник, когато не е представен социален доклад, СЪДЪТ ще наложи съответно глоба.

По изложените съображения,

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по делото докладваните по-горе.

ДАВА възможност на ДСП - М., най-късно до следващото съдебно заседание да изготви социален доклад, а в случай на неизготвяне на такъв да осигури присъствието на представител на Дирекцията в съдебното заседание.

ПРЕДУПРЕЖДАВА директора на Дирекцията, че при неизпълнение на тези указания Съдът ще наложи съответно глоба.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 08.07.2024 г. от 10:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Директорът на ДСП - М. да бъде уведомен за указанията на Съда незабавно.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

