

Протокол

№

гр. София, 25.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 25.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разглежда дело номер **6534** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. И. З. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адвокат К. Ч., с пълномощно на лист 11 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Г. С. Щ. - мл.автоконтрольор в група „ООР“, сектор „ОП“ в 06 РУ СДВР, издал заповед за прилагане на ПАМ по ЗДвП №61/22.06.2024 г. по чл.171, т.1, б.“1“ от ЗДвП – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Б. С., с пълномощно по делото от предходното съдебно заседание и от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ УКАЗВА на ответната страна да представи с нарочна молба до съда, справка от „Човешки ресурси“ по отношение на данните за Г. С. Щ. /Щ./ - мл.автоконтрольор в група „ООР“, сектор „ОП“ към 06 РУ СДВР, издал процесната заповед, в 7-дневен срок от днешното заседание.

АДВОКАТ Ч.: Водим свидетеля. Моля да се разпита.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Не възразявам.

В залата се въвежда свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността на свидетеля по представена лична карта:

Д. Т. З. – 45 г., с адрес: [населено място].

Свидетелят – предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да говори истината.

АДВОКАТ Ч.: Познавате ли А. З. и в какви отношения сте?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, той ми е съпруг. Имаме брак от 2006 г.

АДВОКАТ Ч.: Спомняте ли си, имало ли е инцидент с полиция пред дома Ви? В случай, че си спомняте, моля да разкажете на съда какво се случи?

СВИДЕТЕЛЯТ: Това, което си спомням беше ситуация от миналата година. Мисля, че беше 21 юни, 2024 г. /петък/. След работа бързах да се прибера вкъщи, тъй като очаквахме гости. Прибрах се към 20:00 часа вечерта. В момента, в който паркирах автомобила пред кооперацията, в която живеем, установих, че в двора има голям прах и се чува шум от машини. Качих се вкъщи. Съпругът ми вече се беше прибрал и го заварих ядосан. Нашият апартамент гледа от другата страна на сградата. Оказа се, че във вътрешния двор съседите са вкарали булдозер /или фадрома/, който разстиляше чакъл и се вдигаше прах и имаше шум. Аз се изненадах, защото беше вече след осем часа. Не можехме да отворим прозорците. Също така исках да простирам, но не можех. След това се заех да се подготвям за пристигането на гостите. Цяла вечер разговорът се въртеше около темата за булдозера, защото съпругът ми сподели, че е помолил съседите да прекратят работата, тъй като вече е извън работно време. Помолил ги е на другия ден да не го правят, защото е събота, да можем да се наспим, да можем да си отворим прозорците, а е топло, вече беше лято. Той има непоносимост към прах. Даже ми показа, че е писал и във вайбър групата. Съответно, коментирахме, че това се прави без разрешение на етажната собственост, че се изразходват пари без да се съгласуват с живущите във входа. Общо взето, такива битови въпроси. В един момент вечерта след 23:00 часа, той стана от масата. Аз останах при гостите. След това, някъде към 23:30 часа /дванадесет без нещо/ се върна и бях много изненадана, защото го видях много ядосан. Разбрах, че е слязъл долу при съседите, които строят в гаража във вътрешната страна на двора, за да ги помоли да не се работи и багерът да се премести. Разбра, че е възникнал много голям скандал между тях, което ме изненада, защото с тези съседите ние винаги сме били в много добри отношения и сме се поздравявали. Каза, че са го обиждали, заплашвали са го, казвали са му: „Ти ще видиш сега, как ще те наредим. Ще видиш, какво ще ти се случи. Как си мислиш ти тази работа“. Това ни изненада и още повече повиши напрежението. Ние му казахме да се успокои и да пием по едно, защото той целият трепереше. След това изпратих гостите и започнахме да се приготвяме да си легнем. Аз около след полунощ излязох на терасата да изпуша една цигари, защото ние не пушим вътре, а и вече не работеше багера. Видях, че във вътрешния двор е дошъл екип на полицията и това много ме притесни, не очаквах. Аз още бях облечена и реших да сляза долу за да видя какво се случва и отидох. Полицаяте ме посрещнаха много напористо. Полицаяте бяха двама, като по-младият беше по-деен. Каза ми веднага да му дам ключовете от колата. Аз му обясних, че те не са в мен, а са в къщи в чантата ми. Като се обърнах видях, че и съпругът ми е дошъл. Те веднага се обърнаха към него и му казаха: “ Е. тук, дай си

веднага документите“ – той им обясни, че не може, защото е облечен с пижама и документите са вкъщи. По-младият полицай ми нареди да се кача веднага до вкъщи и да донеса ключовете от колата и документите. Аз отидох. След това, като се върнах съпруга ми вече беше вътре в полицейската кола. Каза ми, че са му взели проба за алкохол, че са се опитали на няколко пъти, защото дрегърът нещо не бил в ред. Дадох им ключовете от колата и документите, и те започнаха да пишат протоколи. През това време съседите също бяха там. Непрекъснато обиждаха съпруга ми, заплашваха го. Ситуацията беше много неприятна и унизителна. Аз ги молах, че ние не сме такива хора, не нарушаваме закона. Бях много притеснена от тази ситуация, в която не очаквах да попаднем. Направиха протоколите и помолиха да ги разпише, но той им каза че без очила не може да прочете. Аз им предложих да се кача до вкъщи да взема очилата, но те ми казаха аз да прочета, какво е написано. В единият от протоколите пишеше, че той е управлявал автомобил под въздействието на алкохол. Той категорично отказа и каза, че това не е така. Ние няма как да подпишем документ с невярно съдържание. След това тръгнаха с колата, не ни обясниха къде отиват. Аз останах да чакам вещите лица, за да могат да направят опис на автомобила.

АДВАКТ Ч.: Казахте, че когато сте се прибрали след работа вкъщи сте заварили А. З. ядосан, към този момент той употребяваше ли алкохол?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не.

АДВАКТ Ч.: А, после когато имахте гости в дома си?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не, той по принцип почти не пие. Може би само по празници. Така че, не.

АДВАКТ Ч.: Видяхте ли А. З. да управлява автомобил в периода, в който дойдоха полиците?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не. Аз сляхох първа, той слезе след мен.

АДВАКТ Ч.: Полиците видяха ли А. З. да управлява автомобил?

СВИДЕТЕЛЯТ: Няма как, защото ключът беше вкъщи. Аз се качих да го взема заедно с документите.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Вие разбрахте ли, кой е извикал полицията?

СВИДЕТЕЛЯТ: Впоследствие разбрах, че един от двамата съседи се е обадил на телефон „112“. Не знаех, кой е извикал полицията.

СЪДЪТ: Обадил се е на телефон „112“ на същата дата?

СВИДЕТЕЛЯТ: Така разбрах от показанията. Аз като бях долу ги питах защо са извикали полиция, какъв е проблемът. Ние наистина с тези хора сме се поздравявали и сме били в много добри взаимоотношения. Предположих, че те са извикали, но кой точно от двамата, нямам представа.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ във връзка с изложеното в обясненията от страна на свидетеля,

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА трета неучастваща страна в процеса – Дирекция Национална система „112“ към МВР, в 10 - дневен срок от получаване на писмото да изпратят подробна информация до съда, дали има подаден сигнал за спешно повикване към телефон 112 за възникнал конфликт между 21:30 часа на 21.06.2024 г. и 01:00 часа на 22.06.2024 г.

за адрес: [населено място], [улица]. Ако има, дали сигнала е насочен към съответната институция – Пожарна безопасност и защита на населението, Полиция, Спешна медицинска помощ, Национален медицински координационен център, и др.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.04.2025 г. от 14:30 часа, за когато страните се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: