

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 37164

гр. София, 11.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в**  
закрито заседание на 11.11.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

като разгледа дело номер **11203** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и следващите от АПК във връзка с чл. във вр. с чл.172 ал.5  
от Закона за движение по пътищата /ЗДв.П/.

Образувано е по жалба вх.№26225/2/27.10.2025г. на „Про Логистик“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] с адрес [населено място], [улица], ап.1, представлявано от Е. К. срещу Заповед за прилагане на ПАМ 25-4332-004612/05.09.2025г, издадена от полицейски инспектор в отдел Пътна полиция СДВР, с която на основание чл.171, т.2а, б. „а“ от ЗДвП на жалбоподателя в качеството му на собственик е наложена ПАМ-прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца и са отнети СРМПС №[ЕГН] и 2 бр. регистрационни табели с номер СА 2018СВ за нарушение на чл.161, т.3 от ЗДвП. Съдът намира подадената жалба за допустима и редовна, като са изпълнени указанията на съда, дадени с Разпореждане №35614 от 29.10.2025г. и е внесена д.т. по сметка на АССГ. С оглед горното делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, като на ответника на основание чл.163, ал.2 АПК следва да се даде възможност да представи писмен отговор по жалбата, като посочи доказателствата, които иска да бъдат събрани и представи писмените си такива.

На основание чл.154, ал.1 АПК вр. чл.153, ал.1 АПК следва да се конституират страните по делото. На основание чл.163, ал.3 АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелства от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК - административният орган и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваната заповед, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ. На основание чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 ГПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

По изложените съображения съдът

**РАЗПОРЕДИ :**

**НАСРОЧВА** делото в открито съдебно заседание на 20.01.2026г – 10:15 часа, за когато да се

призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154. ал.1 АПК като жалбоподател: „Про Логистик“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] с адрес [населено място], [улица], ап.1, представлявано от Е. К. и като ответник :Полицейски инспектор към СДВР, отдел ПП – И. В. Й. На основание чл.163, ал.2 АПК предоставя възможност на ответника, в 14 дневен срок от получаване на преписите да представи писмен отговор по жалбата, като посочи доказателствата, които иска да бъдат събрани и представи писмените си такива.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при налагането на принудителната административна мярка.

УКАЗВА на осноание чл.163, ал.3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Преписи от разпореждането да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

Да се уведоми СГП.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: