

Протокол

№

гр. София, 14.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав, в
публично заседание на 14.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3356** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.15 часа се явиха:

ИЩЕЦ И. К. А. - редовно уведомен, явява се лично. Представява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Столична дирекция на вътрешните работи – редовно уведомен, за него се явява юрк.Г., с пълномощно по делото.

Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

Вещо лице Л. С. Б. – редовно призована, явява се лично.

Страните - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв.Г. – Поддържам исковата молба.

СЪДЪТ докладва писмен отговор на ответника от 08.04.2025г., с който се взима отношение по съществото на спора, искът се оспорва изцяло, представят се писмени доказателства по опис.

Юрк. Г. – Поддържам отговора на исковата молба.

Страните - Не възразяваме по разпределената доказателствена тежест.

Адв.Г. и Прокурорът – Отговорът на ИМ и писмените доказателства към него, да се приложат по

делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото докладвания отговор на ИМ и приложения по опис.

СЪДЪТ докладва молба на вещото лице Б. от 07.05.2025 г., с която се излагат причини за неизготвяне на допуснатата експертиза.

Прокурорът и адв.Г. – Да се даде възможност на вещото лице да работи.

Юрк.Г. – Предоставям на съда.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на вещото лице Б. да изготви СПЕ за следващо ОСЗ.

ПРИЕМА и прилага по делото докладваната молба на вещото лице.

Адв.Г. – Представям документи във връзка с болките и страданията на ищеца.

Юрк.Г. - Да се приемат, ще взема отношение в хода по същество.

Прокурорът – да се приемат, но да се вземе предвид, че никъде в документите не е описан побой като причина за травмите.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото представените от ищеца документи.

Адв.Г. – Водим един свидетел. Моля да ми се даде възможност другият да доведе в следващо ОСЗ.

Прокурорът и юрк.Г. – Не възразяваме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на ищеца да доведе втория му свидетел в следващо ОСЗ.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля на ищеца.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Б. Г. Н. – 46 г., неосъждана, без дела и родство със страните, живея с ищеца на семейни начала, желая да свидетелствам.

На свидетеляе беше разяснена наказателната отговорност за неверни показания.

РАЗПИТ на свидетеля на ищеца Н..

На въпроси на адв.Г. – Познавам ищеца от 1996 г., като към момента живеем на семейни начала почти от началото на познанството ни. Запозната съм с предмета на делото. Аз бях очевидец на

случилото се. Вечерта на 29.03.2020 г. аз с ищеца и приятелско семейство седяхме в градинката близо до нашия дом с кучета, които разхождахме. Беше вече тъмно, като в един момент видяхме само светлини от фенерчета. Кучетата започнаха да лаят. Започна да се крещи, че това е полиция и да ни се крещи отново да легнем на земята. Крещеше се да хванем кучетата, за да не бъдем застреляни. Кучетата се хванаха, а ищецът поиска полицаите да се легитимират. Отговори се: „ти кой си бе, че да ти се показва лична карта?“. Полицаите извикаха още полицаи и ищецът беше задържан, като първо го притиснаха към оградата на съседната детска градина и му поставиха белезниците, след което се отведе към патрулката. Аз се прибрах, като след няколко часа се прибра и ищецът. По лицето му имаше видими следи от бой. Ние си легнахме, при което той усети силна болка в главата отзад. Тогава той се съблече и видяхме следи от бой по тялото. Няколко месеца след задържането ищецът усещаше болки в главата. Имаше доста силно чувство за тревожност. Срам го беше да излиза в квартала. В квартала го третираха като престъпник. През един тежък период минахме, като ищецът беше доста нервен. В къщи той си изкарваше всичко на мен и на децата, имаше скандали. Ищецът определено имаше проблеми със съня доста дълго време. Не знам той да е задържан или осъждан до процесния случай.

На въпроси на юрк.Г. – Ние посетихме само болница И., за да се изготви медицинското удостоверение, като други лекари не сме посещавали, както и не е взимал лекарство, с изключение на стандартни обезболяващи

Прокурорът - Нямам въпроси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 25.06.2025 г. от 15.45 ч., за която дата страните редовно уведомени. Да се уведоми вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: