

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 12268

гр. София, 18.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в закрито заседание на 18.07.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **6805** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 226, ал. 1 – 3 от АПК.

Производството е образувано по жалба от „Стин“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], срещу Ревизионен акт /РА/ №Р-22221721005852-091-001 от 17.06.2022 г. издаден от органи по приходите от ТД на НАП София, в частта му потвърден с Решение № 1444/08.09.2022 г. на Директор на Дирекция „ОДОП” – София.

Производството е върнато за ново разглеждане в Административен съд София – град от състав на ВАС с Решение № 8413 от 08.07.2024 г. по адм. д. № 3822 / 2024 г. по описа на ВАС, Първо отделение. Според мотивите на ВАС, първоинстанционният съд не е обсъдил евентуалната приложимост на чл. 10, ал. 9 от ЗНАП, съгласно който, при необходимост за изпълнение на възложените на НАП функции изпълнителният директор или оправомощено от него лице със заповед може да нареди служители от една териториална дирекция да осъществяват правомощията си по отношение на лица, за които съгласно правилата на чл. 8 от ДОПК компетентни са органите на друга териториална дирекция, включително за части от работното време и без промяна на мястото на работа. Преценката за приложимостта на тези разпоредби не е била направена от първоинстанционния съд. Пред касационната инстанция са били представени документи, които трябва да бъдат преценени от първата съдебна инстанция при формирането на изводи относно валидността на РА.

По изложените съображения съдът

Р А З П О Р Е Д И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 08.10.2024 г. – 10:15 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като жалбоподател: „Стин“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК]

и като ответник: Директор на Дирекция „ОДОП” – София.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК, вр. пар. 2 от ДР на ДОПК на ответника, че е негова доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения ревизионен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително и относно компетентността на органа, издал оспорения РА.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 от АПК, вр. пар. 2 от ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. Дава възможност на жалбоподателя да формулира задачи и направи искане за назначаване на експертиза до датата на съдебно заседание по делото.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните.

Да се уведоми СГП.

Разпореждането не подлежи на обжалване.