

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 19.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в закрито заседание на 19.05.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

като разгледа дело номер **4012** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл.

1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Делото е образувано по искова молба на К. С. А., чрез адвокат В. Волева, с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], вх. А, ет. 4 срещу Националната Агенция за Приходите.

Претендира се:

1. Да се осъди ответника да заплати на ищеца исковата сума в размер на 1 600 лева, представляваща обезщетение за причинени имуществени вреди в производството по издаване и обжалване по административен ред на отменения Ревизионен акт № Р-22221015002713-091-001/06.04.2016 г., ведно със законната лихва от датата на влизане в сила на Решение №1134/07.07.2016г. на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“-С. до датата на действителното и изплащане.

2. Да се осъди ответника да заплати на ищеца исковата сума в размер на 1 600 лева, представляваща обезщетение за причинени имуществени вреди в производството по издаване и обжалване по административен ред на отменения Ревизионен акт № Р-22002216005109-091-001/14.03.2017г., ведно със законната лихва от датата на влизане в сила на съдебното решение по дело №7745/2017 г. по описа на Административен съд-София-град, трето отделените, 8-ми състав до датата на действителното й изплащане.

Исковата молба отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК, поради което редовна.

Предявеният иск е с правно основание чл. 203 от АПК – искане за обезщетение за твърдени имуществени и неимуществени вреди, възникнали от незаконосъобразен административен акт.

На основание чл. 203, ал. 1 от АПК, искът е допустим.

Съдът намира, че са спазени и разпоредбите на чл. 108 от ГПК, чл. 205 и чл. 133, ал. 2 от АПК, поради което така предявения иск му е подсъден и е срещу надлежен

ответник, като предявен пред съда по мястото на увреждането или по настоящия адрес на увредения.

Поради редовност на исковата молба и допустимост на така предявения иск, на основание чл. 131, ал. 1 и ал. 2 от ГПК съдът следва да разпорежи изпращане на препис от исковата молба заедно с приложенията на ответника, да укаже правото им на писмен отговор в едномесечен срок, задължителното съдържание на отговора и последиците от неподаване на отговор.

Водим от горното и на основание чл. 229, ал. 1, т. 6 от ГПК, Административен съд София–град, I отделение, 19 състав,

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕПИСИ от исковата молба да се изпратят на Националната Агенция за Приходите и на СГП.

УКАЗВА на ответника, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото; 2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива; 3. становище по допустимостта и основателността на иска; 4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът; 5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях; 6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да се представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник; 2. всички писмени доказателства, с които разполага; 3. преписи от отговора и приложенията към него за ищеца и СГП.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, не подаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземат становище, не направят възражения, не оспорят истинността на представените документи, не посочат доказателства, не представят писмени такива или не упражнят правата си по чл. 211, ал. 1 от ГПК – да предявят насрещен иск, по чл. 212 от ГПК – не предявят инцидентен иск, по чл. 219 от ГПК - не привлекат трето лице, за да помага, губят възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

Да се изиска за послужване от АССГ, Трето отделение, 8 състав административно дело № 7745/2017 г.

Преписи от същото да се изпратят на Ищеца, на Националната Агенция за Приходите и СГП.

Делото да се докладва незабавно след изтичане на срока за отговор на ответника.

Определението не подлежи на обжалване.