

Протокол

№

гр. София, 10.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав, в
публично заседание на 10.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **12857** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. В. Г. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на ТП на НОИ С. - град – редовно призован, се представлява от юрк. П. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на П. В. Г. срещу Решение № 1040-21-581/08.10.2025г. на директора на ТП на НОИ С. - град, с което е оставена без уважение жалбата срещу Разпореждане № 214-00-510-2 от 28.08.2025г., Разпореждане № 214-00-510-3 от 29.08.2025г. и Разпореждане № 214-00-510-4 от 29.08.2025г. на ръководителя на осигуряването за безработица.

ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени доказателства.

Адв. Д. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка и доказателствата към жалбата. Водя допуснатите свидетели, като моля третият свидетел да бъде изслушан в следващото съдебно заседание. Имам искания на основание чл. 192 от ГПК, за което представям 3 броя молби. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Възразявам срещу представените с жалбата доказателства. Възразявам срещу приемането на всички представени с жалбата неподписани и неподпечатани документи. Възразявам срещу приемането на документи, касаещи трети лица. Възразявам срещу приемането на договор между „Смарт Инвест Трейд“ ЕООД и „Булгартранс 23“ ЕООД, тъй като същият е неподписан и неподпечатан. Възразявам срещу приемане на документи от НАП, касаещи „Астрей Инвест“ ЕООД и „Смарт Инвест Трейд“ ЕООД, тъй като са неотнормими. Възразявам срещу приемането на разпечатки от електронната кореспонденция с посочено името на управителя И. Б., тъй като не е доказано обстоятелството дали това лице е автор на въпросните електронни съобщения. Основание за това ми дава декларация на Б. от април 2025 г., с което Б. е заявил, че няма никакви отношения с фирмата и в същото време ноември 2025 г. е представил по електронен път приложение № 14 от Наредбата. Считам, че са представени са много неотнормими доказателства с оглед шиканиране на процеса. Във връзка с представените молби с искания по чл. 192 ГПК се противопоставям, тъй като исканията касаят „Астрей Инвест“ ЕООД, докато процесното дружество е „Булгартранс 23“ ЕООД. В този смисъл ги считам за неотнормими. Във връзка с искането да бъде отложен разпит на единия свидетел, държа на общ разпит в едно съдебно заседание на тримата свидетели. Нямам доказателствени искания.

Адв. Д. – Още на етап възражения в административното производство е посочено на проверяващия орган, че договора между „Астрей Инвест“ ЕООД и „Булгартранс 23“ ЕООД е представен в оригинал, подписан и се намира в ТД на НАП С. град. Той е представен с протокол въз основа на извършената от тях проверка. За това и е направено искането по чл. 192 да се представи подписан договора, който доказва свързаността между двете дружества. Моля да бъде допуснато снабдяването с тези доказателства. По отношение на Столична община и СРЗИ искаме да се снабдим с доказателства, които да установят връзката между дружествата и това, че „Булгартранс 23“ ЕООД е предоставял работна сила. Свидетелите ще доказват различни обстоятелства по делото и намирам искането за разпит на тримата в едно съдебно заседание за неоснователно. Държа на разпит на тримата свидетели. Моля да се приемат всички представени с жалбата документи.

Юрк. П. – Във връзка с твърденията, че исканият по чл. 192 ГПК касаят договора между „Астрей Инвест“ ЕООД и „Булгартранс 23“ ЕООД единствено до ТД на НАП има такова искане. В останалите два случая няма такова искане.

Адв. Д. – В обжалваното решение изрично е посочено, че П. Г. не е упражнявал трудова дейност в посочените обекти, тъй като същите не са извършвали търговска дейност. Самата търговска дейност, регистрацията на заведения, са били направени в РЗИ. За да може да се упражнява търговска дейност искам да докажа, че всъщност е имало разрешения, но на други дружества, които са работили съвместно с „Булгартранс 23“ ЕООД за периода е 2023-2024 г.

Юрк. П. - Дали има издадени удостоверения за работно време няма да докаже трудова дейност. Това, че на този обект са работили други дружества не означава това, че дружеството работодател е процесното.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка

ПРИЕМА и представените с жалбата писмени доказателства.

Съдът намира за основателно искането на ответника разпитът на свидетелите да бъде извършен в едно съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА разпита на допуснатите свидетели за следващото съдебно заседание.

По исканията за събиране на доказателства от трети неучастващи в процеса страни съдът намира, че следва да бъдат уважени и

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗИСКВА от ТД на НАП С. град на основание чл. 192 от ГПК в 10-дневен срок от съобщението да предостави всички събрани документи по извършената проверка на 10.11.2023 г. в обекта, стопанисван от „Астрей Инвест“ ЕООД, констатирана в протокол сер.АА № 0124465 от 10.11.23 г., издаден от ТД на ЦУ на НАП, включително но не само заверено копие на договор за обслужване на клиенти в заведение от 2023 г. между „Астрей Инвест“ ЕООД и „Булгартранс 23“ ЕООД.

ИЗИСКВА от Столична община на основание чл. 192 от ГПК в 10-дневен срок от съобщението да представи заверени копия на издадени удостоверения за работно време на „Астрей Инвест“ ЕООД и „Смарт Инвест Трейд“ ЕООД, включително и заявления за регистрация на работно време, разрешения, разпореждания и други.

ИЗИСКВА от СРЗИ на основание чл. 192 от ГПК в 10-дневен срок от съобщението да предостави всички налични документи за обекти, стопанисвани от „Астрей Инвест“ ЕООД и „Смарт Инвест Трейд“ ЕООД, включително издадени разрешения, разпореждания и други за периода 2023-2024 г.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 05.05.26 г. от 10.30 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: