

Протокол

№

гр. София, 13.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 13.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **8798** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:00 часа, се явиха:

Делото е единствено за този час, поради което няма да бъде викано на второ четене.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ УПРАВЛЕНИЕ и **СТОПАНИСВАНЕ** на **ЯЗОВИРИ** - редовно призован, представлява се от юрк. В., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес.
Съдът прилага пълномощното по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ в РО НЯСС "СЦБ" офис В. Т. - Б. - редовно призован, не се явява лично, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ в РО НЯСС "СЦБ" офис В. Т. - И. - редовно призован, не се явява лично, не се представлява.

СГП, редовно призована, не се явява представител.

СЪДЪТ- По хода на делото?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид липсата на процесуални пречки и становището на жалбоподателя,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.6/.

ДОКЛАДВА: Становище на ответника/л.112/.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателства, представени с молба на ответника на л.118.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със Съдебен акт на л.1 - при насрочване на делото.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170 ал.1 от АПК, като следва да докаже фактическите си установявания, както и че Актът отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдяните от него положителни факти, от които черпи изгодни за себе си правни последици.

ДОКЛАДВА: В жалбата има искане за СТЕ/л.13/, ответникът възразява/л.112/, Съдът мотивирано е отхвърлил искането за СТЕ/л.111/.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Представили сме жалба, която поддържаме. Моля да отмените предписанията в Констативния протокол, по съображения изложени в жалбата. Считам, че органът издал Констативния протокол, няма такава компетентност, тъй като се касае за ремонти на язовира. Също така са нарушени процесуалните правила при изготвяне на Констативния протокол, както и считам, че всъщност няма предмет на предписанията. Те касаят отводнителния канал на затлачени водостоци по короната на язовира, същият не е в собственост на жалбоподателя и не представлява част от съоръжението язовир, а е част от пътя. Моля да отмените предписанието. Претендирам присъждане на разноси в производството.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: