

# Протокол

№

гр. София, 31.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 31.01.2025 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Къосева**

**Георги Бозуков**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Радослав Стоев, като разгледа дело номер **12094** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

При проверка на явилите се лица, в 13, 45 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ТОПЛОФИКАЦИЯ С. ЕАД редовно призован, се представлява от юриск. И., редовно упълномощен и приет от съда.

СГП - редовно призована, явява се прокурор Радослав Стоев.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

**ДОКЛАДВА** касационната жалба.

**ДОКЛАДВА** отговор на касационната жалба.

**ЮРИСК. И.**– Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

**ПРОКУРОРЪТ** – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСК. И.– Моля да отхвърлите касационната жалба. Решението на СРС е правилно. Съдът се е мотивирал, че не е посочено какво е дължимото поведение и законовия ред и затова е отменил НП. В АУАН и НП са налице съществени нарушения, посочени в отговора. Претендирам разноски за процесуално представителство.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна. Решението на първоинстанционния софийски районен съд е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,48 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: