

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 23.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 23.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **9098** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 - 178 АПК, във вр. с чл. 65, ал. 4 ЗОБС.

Производството по делото е образувано по жалба от Н. Д. Ч., с ЕГН [ЕГН], от [населено място], ж.к. Д.-2 срещу Заповед № РИС20-РД-48-59/08.09.2020 г. на кмета на СО-район Искър, с която е наредено да се из земе общинско жилище, находящо се в [населено място], [жк], [жилищен адрес] от жалбоподателката и членовете на нейното семейство, които държат общинското жилище без правно основание.

В обстоятелствената част на жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на административния акт, като издаден в противоречие с материалноправни норми и при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Излага съображения за това, че обитава жилището заедно с непълнолетния си син, който е ученик в Музикалното училище „Л. П.“. През изминалата учебна година 2019/2020 г. трябвало да се подготви за полагане на годишен изпит пред музикална комисия, от който зависело успешното завършване на учебната година. За това трябвало да подготви произведение на меден духов музикален инструмент. Поради епидемичната обстановка, от 13.03.2020 г. детето трябвало да се подготвя в къщи. За целта спазвал правилата и законоустановените часове за почивка, като не е свирил в часовете от 22,00 ч. до 08,00 ч., както и между 14,00 ч. и 16,00 ч. Въпреки това съседите били недоволни от шума, който създава свиренето на детето и подали жалба до Общината, като ги заплашили и, че ще ги изгонят. Също така, извършили допитване до съседите дали детето им създава притеснения, като събрали подписи от 12 съседни, с които се удостоверява, че не им се създават притеснения. Посочват, че е издадена Заповед № РИС20-РД48-3/22.01.2020 г. от кмета на СО - Район „Искър“, с която на основание чл. 46, ал.2 ЗОС, вр. чл. 33, ал.1, т.1 и т.3 от НРУУРОЖТСО е прекратено наемното правоотношение между жалбоподателя и ответника. Заповедта е оспорена пред кмета на СО, но поради неразбиране, озаглавили жалбата молба, която обаче съдържа всички необходими

реквизити на жалба. На молбата получили отговор, че не може да бъде отменена, тъй като не е приложен документ от домсъвета. Представили в последствие всички необходими документи, както и закупили устройство, което да заглушава шума. Също така представили и платежни нареждания в полза на общината за платен наем. Счита, че посоченото основание за извеждане от общинско жилище, а именно нарушават се добрите нрави, неотговаря на действителното положение, тъй като такова грубо нарушаване не е налице. Моли за отмяна на оспорената заповед.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответникът – Кмета на СО, район „Искър”, е представил административната преписка по издаване на оспорената покана.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годен за оспорване административен акт. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу заповед за изземване на недвижим имот – частна общинска собственост, издадена от кмета на СО-район Искър, е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесната покана, тъй като с нея се засягат негови права и законни интереси и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, регламентиран в чл.149, ал.1 АПК вр. чл.65, ал.1 ЗОС, предвид датата на издаване на заповедта и датата на подаване на жалбата.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Н. Д. Ч., с ЕГН [ЕГН], от [населено място], [жк], която да се призове на адреса посочен в жалбата;
2. Ответник: кмета на СО-район Искър, който да се призове на известния по делото адрес;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че владее имота на правно основание и в съответствие с добрите нрави.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК и във връзка с направените от жалбоподателя оспорвания, в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че същия е издаден от компетентен орган, както и че Заповед № РИС20-РД48-3/22.01.2020 г. на кмета на СО - Район „Искър“, е влязла в сила.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно

изложените в оспорвания акт фактически и правни основания, предвид направените по-горе уточнения относно фактите, подлежащи на доказване.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателя писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 22.10.2020 г. от 10.40 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: