

Протокол

№

гр. София, 01.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 01.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маруся Йорданова

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска

Виржиния Петрова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **8909** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:19 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Н. С. Ц. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Х., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Столична дирекция на вътрешните работи – редовно призован, представлява се от юрк. М., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Х.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. М.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото касационната жалба.

СЪДЪТ намира, че не са направени нови доказателствени искания и делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Х.: Моля да уважите подадената касационна жалба срещу решението на СРС. Подробни съображения са изложени в касационната жалба, като основното ни възражение е, че по представеното по делото статично изображение се установява, че джипис координатите на снимката не съответстват на адреса, на който се твърди, че е извършено нарушението, а именно: [улица]. Това възражение не е обсъдено от СРС. Въззивният съд не е обсъдил и анализирал доказателствата, а бланкетно ги е описал и е приел, че няма основания за отмяна на електронния фиш. Ето защо, моля да постановите Вашето решение, като отмените решението на СРС и прекратите производството по делото. В случай че се налага събиране на допълнителни доказателства, моля да върнете делото за ново разглеждане от друг състав на СРС. Претендирам присъждане на разноски, за което съм представил доказателства в размер на заплатено адвокатско възнаграждение.

ЮРК. М.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно и постановено във валидно проведен административнонаказателен процес. Оспорвам в цялост жалбата като неоснователна и абсолютно недоказана. Считам, че така издаденият електронен фиш е съобразен и издаден при стриктно спазване на законовите норми. Издаването на подобен род електронни фишове е позволено от закона. Издаден е от автоматизирани технически средства за измерване режима на скоростта, поради което считам, че всички необходими признаци от обективна и субективна страна и доказване на извършителя са налични, поради което Ви моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на СРС и издадения електронен фиш.

ПРОКУРОРЪТ: Изцяло споделям съображенията на касатора за неправилност и незаконосъобразност на постановеното от СРС решение, като касационната жалба като основателна и доказана моля да я уважите и да отмените обжалваното пред Вас решение на СРС и да върнете делото за разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:23 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: