

Протокол

№

гр. София, 03.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 7 състав,
в публично заседание на 03.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **4898** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призована се явява лично.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. М. К. – със снета по делото самоличност. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм допълнително писмено заключение в срок, което поддържам. Счетоводните документи, по които съм работила ми бяха предоставени от доставчиците и при необходимост мога да ги представя.

Адв. М.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 200 лева от внесения

на 05.02.2013 година депозит.
ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. М.: Във връзка с оспорването на представителя на ответника, че документите, които сме представили в предходното съдебно заседание били така наречените липсващи документи по време на ревизията и не били представени считам, че няма пречка да бъдат разгледани и ценени по същество. Във връзка с оспорването, че лицата които са извършили гражданско правните услуги са нямали необходимата компетентност за извършване на консултантските услуги, проучване и подготвяне на документите по тръжните процедури, моля да ми допуснете двама свидетели при довеждане за установяване на обстоятелствата за притежавана компетентност. Според нас за извършване на консултантски услуги, проучванията и тръжни процедури относно представените договори считаме, че не касаят необходимост от специална компетентност и знания при осъществяването им, а и предвид обстоятелствата, че работата по тях е била приета от доверителите ми и поради тази причина считаме, че не са били необходими специални знания.

СЪДЪТ намира, че така направеното доказателствено искане за допускане на свидетели за установяване на посочените факти, следва да бъде оставено без уважение предвид обстоятелството, че преценката за компетентност ще бъде разяснена в хода по същество, а самата компетентност или квалификация на лице свързана с извършване на определен вид услуги се доказва единствено и само с писмени доказателства, а именно дипломи, сертификати и удостоверения, поради което това искане се явява неоснователно.

С оглед горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане до разпит на свидетели за посочените обстоятелства.

Адв. М.: Нямам други искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. М.: Моля да уважите жалбата. Моля да присъдите направените по делото разноски и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.10 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: