

Протокол

№

гр. София, 06.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 06.10.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **7060** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, [фирма], редовно призован, представлява се от адв.Ж., редовно упълномощен, с пълномощно от днес. Представям договор за правна помощ.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" С. - ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрк.А., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „Т. Г. Е. против Ревизионен акт (РА) № Р-22221520003821-091-001 / 19.03.2021 г., издаден от М. С. Х. на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията и В. И. С. на длъжност главен инспектор по приходите - ръководител на ревизията, потвърден в оспорената част с Решение № 864/07.06.2021 г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“

(ДД"ОДОП") С. при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП).

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

АДВ.Ж.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям молба с формулирани въпроси за допускане на ССче с копие за ответника

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Имам частични възражения относно поисканата ССЧЕ.

Относно частта от въпроса разполагали ли са на склад със стоките, това е въпрос от фактически характер, а не от счетоводен и следва да се докаже със съответните доказателства.

Относно въпроса кога и на какво основание са придобити, това е правен въпрос, става въпрос за прехвърляне на право на собственост, не са нужни счетоводни знания.

АДВ.Ж.: Проверката на наличността на стоките по счетоводни данни ще допринесе за изясняване на фактическата обстановка. Засичането на счетоводните операции, които са основани на първични документи, ще бъде от значение за нашата защитна теза. Счетоводните отразявания дали са налични стоките и счетоводното проследяване е от значение за правния спор.

СЪДЪТ, счита искането за допускане на ССЕ за допустимо, относимо и необходимо за изясняване на спора от фактическа страна и с оглед разпределението на доказателствената тежест на страните, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ДОПУСКА ССЧЕ.

ВЕЩОТО И., след като извърши проверка в счетоводната документация на дружеството и документите по делото да отговори на въпросите на жалбоподателя, формулирани в молба от днес.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 лв., вносим от жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес по сметка на АССГ. В същия срок по делото да се представят доказателства за внасянето му.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице Г. Л. З..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се уведоми след представяне на доказателства за внесен депозит.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.12.2021 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: