

Протокол

№

гр. София, 02.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в публично заседание на 02.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **11822** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.43 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ТЕЦ - БОБОВ ДОЛ“ ЕАД, редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. Ц. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призовани, не се явяват, представляват се от юриск. М. и от юриск. Р. с пълномощни от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Ц.: Да се даде ход на делото.

Ю.. Р. и юриск. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на „ТЕЦ - Бобов дол“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], представлявано от изпълнителния директор Ч. К. С., чрез упълномощен по реда на чл. 71, ал. 1, изр. второ от Закона за адвокатурата процесуален представител – адв. Н. Л. – САК срещу Решение № Ц-33 от

16.10.2025 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, с което по т. 1 се определя за периода 01.07.2019 г.–30.06.2020 г. прогнозна месечна разполагаемост за производство на електрическа енергия на производителите, от които общественият доставчик да изкупува електрическа енергия, а по т. 2 Комисията отказва на „ТЕЦ - Бобов дол“ ЕАД да утвърди цена, по която да продава електрическа енергия на обществения доставчик.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 17.12.2025 г., с което са конституирани страните и е разпределена доказателствената тежест.

Адв. Ц.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Р.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Преписката е в цялост, но я допълваме с два документа, а именно: информацията за цената на капацитети на румънската и унгарска граница, във връзка с използваните данни, които са цитирани на страница 8.

Ю.. М.: Молим да допуснете съдебно-икономическа експертиза. Представяме молба с формулирани въпроси.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Адв. Ц.: С оглед обстоятелството, че жалбата ни е за прогласяване на нищожност на административния акт и незаконосъобразност в условията на евентуалност, считаме, че не е нужно да се допуска експертиза, тъй като твърденията ни са във връзка с противоречие на влязло в сила решение.

Оставям на съда да прецени, с оглед да не бъдат нарушавани правата на ответника. Аз лично считам, че няма нужда от съдебно-икономическа експертиза. Моля да ми бъде даден срок евентуално да формулирам въпроси към експертизата.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, включително и днес представените от ответника писмени доказателства.

С оглед направеното доказателствено искане за допускане на съдебно–икономическа експертиза, СЪДЪТ намира същото за допустимо и относимо към правния спор, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА изготвянето на съдебно-икономическа експертиза по въпросите, формулирани в молбата на ответника, представена в днешното съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да допълни въпросите към експертизата.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно-икономическата експертиза в

размер на 300.00 евро, вносим от ответника в седемдневен срок, считано от днес.
НАЗНАЧАВА за вещо лице В. Г. П., с адрес: [населено място], [улица], вх. Б, ап. 7, тел. [ЕГН].
ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

Адв. Ц.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.
Ю.. Р. и юриск. М.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства и изготвяне на допуснатата съдебно-икономическа експертиза,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.04.2026 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице В. П. след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: