

Протокол

№

гр. София, 11.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав,
в публично заседание на 11.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **145** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], представлявано от инж. Г. С. Г. – редовно уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, представлява се от адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП ГР. С. - уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Р., с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че след приключване на предходното съдебно заседание, е докладвана Молба с вх. № 10679/15.04.2013 година, депозирана от процесуалния представител на жалбоподателя адв. А. П., към която са приложени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на съдебно определение е получено Писмо с вх. № 13390/16.05.2013 година, изпратено от Началника на сектор „Пътна полиция” при ОД на МВР, с приложена справка от Регионална база, [населено място] по отношение на МПС, марка У., собственост на жалбоподателя.

Страните /поотделно/ - Да се приемат доказателствата.

По доказателствата, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, представените с Молба вх. № 10679/15.04.2013 година от процесуалния представител на жалбоподателя адв. А. П., писмени доказателства под опис.

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, представените с Писмо с вх. № 13390/16.05.2013 година писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. - Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Считам, че от всички събраните по делото доказателства и приложената преписка безспорно се установява, че към момента на сключване на договора за покупно - продажба, собственик на същите е дружеството. Договорът, който не е признат от директора на ТД на НАП, е нотариално заверен. Последващо приемо - предавателният протокол, също е с нотариална заверка. Представено е доказателство, че сумите относно приемо - предавателния протокол, са платени по сметка на АДВ [населено място]. Следователно описаното МПС е собственост на дружеството, което представлява. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки. Претендирам разноски.

Юрк. Р. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Подробни мотиви са изложени в обжалваното решение. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

По направеното искане, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 7 - дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.54 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

