

Протокол

№

гр. София, 02.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 02.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **1606** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - ПРИ ЦУ НА НАП С. редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице Д. К. В. редовно призован, не се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от адв. М. - пълномощник на жалбоподателя, постъпила на 25.02.2022г., в която излага становище по открито производство за оспорване истинността на частни документи. Оттегля искането за назначаване на ССЧЕ.

ДОКЛАДВА писмо на ответника, постъпило на 18.03.2022г., в което изразяват становище по молбата на жалбоподателя от 25.02.2022г.

ДОКЛАДВА молба на вещото лице Д. В., постъпила на 29.03.2022г., с която прилага проекти на два броя съдебни удостоверения. Същите са издадени на вещото лице.

ДОКЛАДВА уведомление от вещото лице В., с което уведомява съда, че по семейни

причини от 31.05.2022г. до 07.06.2022г. няма да бъде в България по семейни причини. Не възразява същата да бъде приета не присъствено ако страните са съгласни. Поддържа направеното заключение в почерковата експертиза, заедно с приложената справка-декларация.

ДОКЛАДВА постъпилата на 25.05.2022г. почеркова експертизата

АДВ. М.: Да се приеме експертизата на вещото лице.

ЮРК. С.: Да се приеме експертизата на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допуснатата СПЕ като доказателство по делото.

Съгласно представената справка-декларация от вещото лице, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО на вещото лице за сумата от 525 лв. от бюджета на съда. Издаде се РКО на вещото лице.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Претендирам разноски единствено за внесената държавна такса.

ЮРК. С.: Моля да оставите жалбата без уважение. Моля да вземете в предвид изложените съображения в решението на директора на дирекция ОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: