

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6455

гр. София, 28.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в закрито заседание на 28.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **9451** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е почл.203 и сл. от АПК вр. с чл.1, ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на З. Х. Х. л.с. срещу „здравните органи на ГД“ИН“ за осъждането им за сумата от 15 000лв., за това, че при постъпването му в затвора на 20.10.2021г. е поискал от СБАЛЛС да му изготви документи, които да се представят пред ТЕЛК за освидетелстване. Твърди, че за периода от м.10.21г. до м.10.22г., когато е предявена ИМ –няма произнасяне, поради което ищецът иска осъждането на ответника.

ГДИН в писмен отговор е възразила като сочи, че няма предявен иск срещу надлежен ответник, като освен доводи за недопустимост се правят и възражения по основателността на исковата претенция. С молба от 18.07.2023г. на ответника се поддържа отговора, както и се прилага ЕР от 09.05.2023. на ТЕЛК към „Първа МБАЛ С.“ за 100% ТРН..

Приложени са медицински документи от ответника, които ищеца оспорва.

Съдът намира следното:

В действителност т.нар. ответник на ищеца е непрецизен, но съдът като съобрази, че в производството ответник може да е юридическото лице ЮЛ- ГДИН, към което е съответното дл.лице причинило вредите, то намира, че ответник е ГДИН.

Следва да се има предвид, че ищецът е посочил, че месец октомври 2021г. е поискал да му се подготвят документи за ТЕЛК като от становището на ответника е видно, че документите са предадени към ТЕЛК на 25.11.2022г. т.е. не се оспорва, че са изпратени след 1 година. Въпрос по същество е дали е била необходима съответната подготовка от 1 година, за да се изплатят и дали има противоправно бездействие.

Решението на ТЕЛК от 09.05.23г. е след исковия период, поради което само може да се съобрази, доколкото на ищеца е определена 100% ТРН.

Следователно доколкото има д.т., трябва да се насрочи производството, Видим съдът
ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 17.10.2023г. от 15:15 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: З. Х. Х.

Ответник: ГДИН.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на обстоятелствата, посочени в исковата молба.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл. 170, ал.1 АПК във връзка на ответника, че трябва да установи обстоятелствата, посочени в отговора на исковата молба.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи писмото от 25.11.22г., с което е изпратена преписката и описаните документи на ТЕЛК.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: