

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7642

гр. София, 03.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в закрито заседание на 03.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

като разгледа дело номер **4356** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК във връзка чл.144 АПК.

Постъпила е молба от Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ (ИА“НФЦ”), чрез адвокат П. А. – САК, с която се иска изменение и допълване на Решение № 5074/2022 г. по описа на Административен съд – София град в частта за направените разноски.

Твърди, че съдът неправилно е определил и присъдил разноски в полза на ИА“НФЦ“ в размер на 500 лева на основание чл. 8, ал. 3 от Наредбата № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, тъй като не е взел в предвид обстоятелството, че делото е с материален интерес от 90 500 лева. Предвид горното процесуалният представител на ИА“НФЦ“ счита, че следва да му се присъдят разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 3 245 лева, съгласно представения по делото договор за защита и съдействие.

Моли съда да измени решението като присъди претендираните разноски в пълен размер, съгласно приложения списък с разноските по чл. 80 ГПК.

В срока по чл. 248, ал. 2 ГПК ответникът [фирма] изразява становище за неоснователност на искането.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Решение № 5074/2022 г. по описа на Административен съд – София град е връчено на „Национален филмов център“, чрез адвокат П. А. – САК на 08.09.2022 г. Молбата е подадена на 18.08.2022 г.

Съгласно чл. 248 ГПК във връзка чл. 144 АПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните, може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

Молбата е подадена от лице, имащо правен интерес и в законоустановения срок, поради което същата е допустима и следва да бъде разгледана.

По същество молбата е неоснователна.

С Решение № 5074/2022 г. по описа на Административен съд – София град съдът е отхвърлили жалбата на [фирма] срещу отказ № 01-156/11.04.2022 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ за сключване на договор за предоставяне на държавна финансова подкрепа за реализацията на документален филм „В празното пространство“.

Със съдебния акт, чието изменение се иска, съдът е присъдил разноски в полза на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ в размер на 500 лева, след като е уважил направеното от процесуалния представител на жалбоподателя възражение за прекомерност на претендираното от процесуалния представител на ответника възнаграждение в размер на 3 245 лева. За да уважи искането съдът се е мотивирал с фактическата и правна сложност на спора, който се е свел до това дали с оглед действащите правни норми на ППЗФИ срокът за сключване на договора е изтекъл към момента на подаване на заявление с вх. № 01.-559/07.04.2022 г. Предмет на делото е постановен отказ за сключване на договор по одобрен вече проект за финансиране с влязла в сила заповед № 38/13.04.2020 г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“. Именно с тази заповед е одобрено финансирането на проекта в размер на 90 500 лева, т.е с нея е формиран материален интерес. Следователно отказът за сключване на договора, в който макар и да е цитираната сумата от 90 500 лева, не формира материален интерес. Това е така, защото със сключването на договора се финализира процедурата по одобреното вече финансиране на проекта в размер на 90 500 лева.

По горните съображения молбата за изменение на решението в частта за разноските се явява неоснователна.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ молбата на „Национален филмов център“, ЕИК[ЕИК], за изменение на Решение № 5074/2022 г. по описа на Административен съд – София град в частта за направените разноски, като неоснователна.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: