

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7729

гр. София, 06.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в закрито заседание на 06.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разглежда дело номер **4766** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-чл.178от Административно процесуалния кодекс (АПК), вр.чл.99б от Закона за гражданската регистрация (ЗГР).

Образувано е по жалба с вх. №15973/23.04.2024 година по регистъра на АССГ, уточнена с молба от 27.05.2024 година от Г. А. М., чрез пълномощника А. Г. М. против два мълчаливи отказа- на кмета Столичната община и кмета на Район „К. село“ –СО по молба на жалбоподателя с рег. №РКС23-ГР94-537 от 31.03.2023 година на Район „К. село“ за заличаване на адресни регистрации в собствения му имот, находящ се в [населено място], [улица], .

С влязло в сила на 28.06.24 г Определение №8762/14.06.24 г. в прекратителната му за производството част е оставена без разглеждане жалбата в частта ѝ срещу мълчалив отказ на кмета на Район „К. село“ –СО.

С Определение №21519/28.10.2024 г. е оставена без разглеждане, като просрочена на основание чл.159, т.5 от АПК, и жалбата в частта ѝ срещу мълчалив отказ на кмета на Столичната община.

С Определение №1905/26.02.25 г., постановено по адм. дело №599/2025 г. по описа на Върховния административен съд, ВАС-III о. е отменил Определение №21519/28.10.2024 г. и е върнал делото за продължаване на съдопроизводствените

действия.

Преценката за допустимост на жалбата по отношение на кмета на СО е осъществена с постановеното по делото Определение №8762/14.06.24 г. ревизирана с Определение №21519/28.10.2024 г. само в частта по отношение на преклузивния срок за оспорване, но предвид постановеното определение на ВАС, същата остава в сила изцяло.

С оглед на изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА КАТО СТРАНИ по делото:

жалбоподател: Г. А. М., чрез пълномощника А. Г. М.;

ответник: Кмет на Столичната община

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 07.04.2025 г. от 10.15 часа.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл.170, ал.2 АПК носи доказателствена тежест за установяване наличието на условията за заличаване на адресни регистрации на адрес: [населено място], [улица], на Ш. Д., ЕГН: [ЕГН] - регистрация от 13.03.2023 г.; М. Д. М. А. ЕГН: [ЕГН] - регистрация от 08.03.2023 г.; А. А. А. ЕГН: [ЕГН] - регистрация от 13.03.2023 г.; А. А. А., ЕГН: [ЕГН] - регистрация от 13.03.2023 г.; Х. Д. А. , ЕГН: [ЕГН]- регистрация от 08.03.23 г.; А. Х. А., ЕГН: [ЕГН] - регистрация от 08.03.2023 г.; А. А. Х., ЕГН: [ЕГН] - регистрация от 08.03.2023 г.; Рула Х. Х. Д., ЕГН: [ЕГН] - регистрация от 10.03.2023 г.; М. Ш. И.. ЕГН: [ЕГН] - регистрация от 10.03.2023 г.; Д. Ш. И. , ЕГН: [ЕГН]-регистрация от 10.03.2023 г.; М. Т. Табак, ЕГН: [ЕГН] - регистрация от 09.03.2023 г.; Х. А. А.. ЕГН: [ЕГН] - регистрация от 13.03.2023 г.; Х. А. М., ЕГН: [ЕГН] - регистрация от 10.03.2023 г.; И. М. А. ЕГН: [ЕГН]-регистрация от 14.03.2023 г.; Ф. Д. А. ЕГН [ЕГН] - регистрация от 14.03.2023 г.; З. М. А. ЕГН [ЕГН] - регистрация от 14.03.2023 г.; Ф. И. Д. ЕГН [ЕГН] - регистрация от 14.03.2023 г.; О. М. А. ЕГН: [ЕГН] - регистрация от 14.03.2023 г.; М. Д. Д. ЕГН [ЕГН]-регистрация от 14.03.2023 г.; О. И. А. ЕГН [ЕГН] - регистрация от 13.03.2023 г., а именно че: Г. А. М. е собственик на имота; към датата им на регистрация тези лица надвишават двукратния брой на лицата, които обичайно могат да обитават посочения имот; основаниято за даване и отпадане на съгласието на жалбоподателя посочените лица да бъдат регистрирани в собствения му имот; времето, през което регистрираните лица реално фактически са пребивавали на адреса.

ДОПУСКА на основание чл.171, ал.6 АПК събирането на доказателствата, приложени към съпр. писмо РКС24-ДИ11-159/10.05.25 г. на Район „К. село“-СО и съдържащи се в постъпилата по делото на 13.06.24 година преписка, изпратена от кмета на Столичната община.

ДАВА възможност на жалбоподателя да се запознае с доказателствата по делото в 14-дневен срок и да изрази писмено становището си по тях, както и да приложи и посочи други доказателства, в съответствие с указаната му доказателствена тежест.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните-жалбоподателя и ответника-кмета на Столичната община чрез изпращане на преписи от него.

СЪДИЯ: