

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 10.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42**  
**състав**, в закрито заседание на 10.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

като разгледа дело номер **3507** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс във вр.с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Постъпила е искова молба, озаглавена "жалба" с допълнително изложение №1 и допълнително изложение №1, подадена с вх.№ 11300/24.04.2020 г. по описа на Административен съд-София град от Б. И. Д., лишен от свобода в Затвора-гр.С., ЕГН: [ЕГН], предявена срещу ГД "Изпълнение на наказанията" в Министерство на правосъдието по реда на ЗОДОВ и чл.276 ЗИНЗС, като претендира присъждане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в общ размер 16 000 лв., причинени от незаконосъобразни действия и бездействия на администрацията на Затвора-гр.С..

На 20.01.2021 г. ищецът чрез адв.К. е подал уточняваща молба, в която е уточнил иска, като е посочил, че вредите са претърпени за времето от 07.02.2020 до 24.04.2020 г., заедно със законната лихва върху тази сума, считано от 07.02.2020 г., от които:

- 6000 лв., когато се е намирал в ЗО К. за времето от 07.02.2020 г. до 27.02.2020 г.;
- 4000 лв., когато се е намирал Затвора-гр.С. за времето от 28.02.2020 г. до 19.03.2020 г.;

- 6000 лв., когато се е намирал в психиатричното крило на болницата към Затвора-гр.С. за времето от 20.03.2020г. до 24.04.2020 г.

Уточнил е, че претенцията му се основава на следните фактически твърдения:

1. по отношение на престоя му в ЗО К.: спалните помещения са с недостатъчни площ; помещенията не са хигиенизирани, липсва топла вода, навсякъде има дървеници и хлебарки, има големи мухи, храната е недостатъчна и непитателна, не се къпе, тъй като няма топла вода и достатъчно бани. Леглата са неудобни, а останалите затворници крещат и се карат, има силна музика, която му пречи да спя. При посещение в параклис, библиотека, зъболекар и лекар посещенията са претрупани. Лишен е от ежедневна разходка.

2. по отношение на престоя му в Затвора-гр.С.: хапане от дървеници, оскъдна храна, липса на вода, липса на хигиена и на достатъчна жилищна площ. Липсва хляб, месо и белтъчен протеин.

3. по отношение на престоя му в психиатричното крило на болницата към Затвора-гр.С.: системно унижение в резултат на хапане от дървеници, лазене от хлебарки, недостатъчно бани и топла вода, липса на хигиена, опасност от токов удар.

Ищецът заключава, че условията, на които е подложен при изтърпяване на наложеното му наказание, надвишават неизбежното ниво на страдания, присъщо на местата за лишаване от свобода и излизат отвъд прага на строгост по чл.3 от ЕКПЧ.

Делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание, като на страните се дадат указания във връзка с доказателствената тежест.

Воден от горното, Съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 03.06.2021 г. от 13,30 ч, за когато да се призоват страните:

Ишец - от Б. И. Д. - чрез адв.К.. Да му се изпрати препис от писмения отговор на ответника.

Ответник: ГД "Изпълнение на наказанията" в Министерство на правосъдието.

Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: осъждането на ответника за заплащане на обезщетение в претендирания размер, вследствие на причинени от него неимуществени вреди от описания от ищеца административен акт, причинените му вреди от този незаконосъобразен акт, причинно-следствената връзка между незаконосъобразността на акта и вредите.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в писмения си отговор, както и да установи фактическите основания, на които основава исканията или възраженията си.

УКАЗВА на ответника, че настъпването на претендираните от ищеца неимуществени вреди се предполага до доказване на противното, поради което негова е доказателствената тежест да установи, че ищецът не е страдал, няма психически терзания, душевни болки, неудобство, страх, срам, отрицателни емоции и други морални, духовни вреди; както и относимите факти от психическия живот на ищеца: неуронване на личното му достойнство, неизпитване на болки, страдания, нечувстване на неудобство за конкретния ишец.

УПЪТВА страните да се споразумеят, вкл. и по чл.234 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК, за което да уведомят Съда.

УВЕДОМЯВА страните, че за разрешаването на спора си те могат да използват медиация, като способ за извънсъдебно разрешаване на спора. Така те ще спестят време, усилия и средства. При постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса съгласно чл.78, ал.9 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК.

Преписи от определението да се връчат на страните заедно с призовката.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: