

Протокол

№

гр. София, 12.03.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 12.03.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **10378** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. С. К. – редовно призован, на основание чл. 137, ал. 1 и ал. 2 от АПК, не се явява, представлява се от адв. К., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ – редовно призован, не се представлява.

За СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените писмени доказателства.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Моля да допуснете нова съдебно-оценителска експертиза. Моля да ми дадете срок, за да формулирам въпроси към вещото лице. Възраженията ми по изготвената от ответника са, че квалификацията на вещото лице не съответства на поставените задачи. Не е възможно строителен инженер да извършва оценка на активите, които включват моторни превозни средства и движими вещи, представляващи машини за производство. Искам нова оценка на активите, което представлява производствени сгради, за които се твърди, че са извършени разпоредителни действия с тях на цени, по-ниски от пазарните. Твърдя, че извършените разпоредителни действия с актива са на цени,

съответстващи на пазарните такива, тъй като е извършена след направена оценка от страна на банката, в която същите са били ипотекирани. За да се извърши това въстъпване в дълг, банката също е извършила оценка на активите и е приела, че се тази стойност на която е изповядана сделката. След това, неоснователно, НАП са завишили цените. Моля да ми дадете възможност да представя оценките на банката, които са различни от тези, които са определени от НАП, както и да формулирам задача по съдебно-оценителска експертиза в 7-дневен срок от днес, с препис за ответника. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Моля да се даде възможност на представителя на жалбоподателя, да ангажира исканите доказателства.

По така направеното искане от страна на процесуалния представител, на жалбоподателя, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адвокат К., в 7-дневен срок, от днешното съдебно заседание, да представи молба с формулирана задача за съдебно-оценителска експертиза, с препис за ответната страна.

За събиране на доказателства, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА същото за разглеждане в открито съдебно заседание на 23.04.2019 г. от 11:00 ч., за която дата, страните да се считат за редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: