

Протокол

№

гр. София, 23.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 23.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Иванка Александрова, като разгледа дело номер **8612** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – Р. А. - редовно призован, се явява лично и представляван от адв.Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА на Република България в Тел А. - редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

адв.Р. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв.Р. – Представям, с превод на български език становище на израелски адвокат, който е представлявал доверителя ми във връзка с въпросното наказателно производство и с което се уточнява, че няма удостоверение за реабилитация, такова просто не съществува, съгласно израелското право и няма как да се представи.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представеното становище от адвокатска кантора Ш. М., подписано от адвокат Ш. М..

СЪДЪТ предвид липсата на други доказателствени искания счете делото за изяснено и ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

Адв.Р. – Поддържам изцяло жалбата. Считаме същата за основателна и доказана. Събраха се достатъчно доказателства, които да установят, че отказът е бил неоснователен и незаконосъобразен. Обръщам внимание на няколко факта и ще Ви моля за срок за писмени бележки. Всички факти са посочени в жалбата, става дума за семейство, установено в рамките на България. Доверителят ми отглежда малката си дъщеря, която е на три години тук, заедно със своята съпруга. Молим за задълбочен прочит на чл.8 ал.2 от ЕК за защита правата на човека, които обусловят основанията, поради което доверителя ми следва да остане и да бъде допуснат в рамките на България.

В конкретния отказ се твърди, че е на база липсата на реабилитация. В самото удостоверение от ДАНС, което е приложено установява, че той не съставлява риск за сигурността в страната. Той не може да предостави такъв тип удостоверение за присъдена реабилитация. Просто формален е бил отказа на посолството ни в И. да издаде въпросната виза. Посолството не е отчело и другите факти като това, че доверителят ми иска да влезе в страната ни, включително и за това да гледа своето дете, което е български гражданин. С оглед на това, считам, че е доказана неоснователността и необосноваността и молим за решение, с което да отмените отказа, както и съответно да ми бъдат възстановени направените разходи, за които представям списък, с договор за правна защита.

Моля за предоставяне на срок за писмени бележки.

СЪДЪТ дава възможност в седемдневен срок да се представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 часа.

СЪДИЯ: