

РЕШЕНИЕ

№ 22936

гр. София, 11.11.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 25.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Владимир Николов

ЧЛЕНОВЕ: Мария Стоева

Елена Попова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **8331** по описа за **2024** година докладвано от съдия Владимир Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63в от ЗАНН.

С решение № 2878 от 18. 06. 2024 г. по НАХД № 4646 / 2024 г., Софийски районен съд, НО - 110 състав, е отменил наказателно постановление (НП) № 11 / 26. 01. 2024 г., издадено от директора на Регионална инспекция по околната среда и водите – С. (РИОСВ-С.), с което на „ТЕЦ-Бобов дол” АД, е наложена имуществена санкция в размер на 5000 лв., на основание чл. 166, т. 2, вр. чл. 165, ал. 2 от Закона за опазване на околната среда /ЗООС/, за нарушение по чл. 82, ал. 5 от ЗООС.

Срещу така постановеното решение, е постъпила касационна жалба от директора на РИОСВ-С., в която се моли решението да бъде отменено, като постановено при нарушение на материалния закон и на съдопроизводствените правила. Иска отмяната на обжалвания съдебен акт и постановяване на друг по съществото на спора, с което да бъде потвърдено издаденото НП.

В съдебно заседание касационният жалбоподател, не изпраща процесуален представител.

Ответникът, чрез писмено становище на процесуалния си представител, моли да се остави в сила решението на СРС.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита жалбата за неоснователна.

Административен съд София – град, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна

страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, от надлежна страна, която има право и интерес от обжалването, поради което е процесуално допустима и следва да бъде разгледана по същество.

Разгледана по същество касационната жалба е НЕОСНОВАТЕЛНА.

За да постанови решението си, въззивния съд е събрал като доказателства по делото показанията на свидетеля К. и писмените доказателства, представени с наказателното постановление.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства.

Обжалваното решение е валидно и допустимо, като във връзка с приложението на материалния закон съдът намира следното:

На 29. 08. 2023 г. е извършена проверка в деловодната система на РИОСВ-С., при която е установено, че „ТЕЦ-Бобов дол“ АД не е представило програма за съгласуване, съгласно условие № 6 от Решение № СО-124-ПР / 28. 11. 2022 г. на директора на РИОСВ-С.. Цитираното решение е връчено на 29. 11. 2022 г. на дружеството, като е влязло в сила на 14. 12. 2022 г. Предвидения в т. 6 едномесечен срок е изтекъл на 14. 01. 2023 г. (събота), поради което на 16. 01. 2023 г., поради непредставяне на програмата дружеството е извършило конкретното нарушение.

На 29. 09. 2023 г. е съставен акт за установяване на административно нарушение, като нарушението било квалифицирано като такова на чл. 82, ал. 5, във вр. с чл. 166, т. 2 от ЗООС. Актът бил предявен за запознаване със съдържанието му и връчен на 13. 10. 2023 г. на упълномощено лице, след което е издадено и обжалваното наказателно постановление.

При тази фактическа обстановка, настоящата касационна инстанция счита, че правилно от страна на районния съд е прието, че са налице съществени нарушения на процесуалните правила при издаването на АУАН и НП.

Видно е, че като дата на извършване на нарушението се сочи 16. 01. 2023 г.

В същото време, както правилно е установено от СРС, доколкото срокът за представяне на програмата изтича на 14. 01. 2023 г. – събота, неработен ден, съобразно общите правила за броене на сроковете, този срок изтича на 16. 01. 2023 г. – понеделник. При това положение, датата на нарушението не е 16. 01. 2023 г., тъй като в този ден дружеството все още не е било в неизпълнение, а това е следващият ден – 17. 01. 2023 г.

Доколкото административнонаказателното производство е строго формално, всяко отклонение по отношение на правилната дата на извършване на нарушението, представлява самостоятелно основание за отмяна на издаденото НП.

Съдът намира за неоснователни доводите в касационната жалба, че била правилно определена датата на извършване на нарушението, тъй като изискването за представяне на програмата било до 16. 01. 2023 г.

След като нарушението се извършва чрез бездействие, до последния ден в който следва да се извърши определено действие, дружеството може да извърши това действие и едва на следващия ден, след изтичането му, вече е налице осъществено нарушение. В този смисъл правилно е посочено от въззивния съд, че датата на нарушението е 17. 01. 2023 г., поради което същата неправилно е посочена в издаденото НП.

При така установеното, касационният съд намира, че от страна на СРС е извършено пълно и всестранно установяване на фактическата обстановка и в съответствие с това

правилно е приложен закона, като е отменило издаденото НП, поради съществени нарушения на процесуалните правила.

Предвид липсата на други твърдения, представляващи касационни основания за отмяна на въззивното решение и с оглед предмета на касационната проверка, настоящият състав счита, че решението следва да бъде оставено в сила, като законосъобразно и постановено при спазване на съдопроизводствените правила.

При този изход на спора на ответника по касация се дължат направените по делото разноси, но искане за тяхното присъждане няма, поради което разноси не се присъждат.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. I от АПК, вр. с чл. 63в от ЗАНН, Административен съд София - град -XVII касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 2878 от 18. 06. 2024 г. по НАХД № 4646 / 2024 г. на Софийски районен съд, НО - 110 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
2.

ЧЛЕНОВЕ: 1.