

Протокол

№

гр. София, 04.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 04.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **3327** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО – редовно призован, се представлява от юрк. С., с пълномощно на лист 13 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТИК - МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО И РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014 – 2020 г. – редовно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 14.04.2025 г., депозирана на ответника с която се посочва, че е допуснато грешно изписване на номера на обжалваното решение на УО в писмото, с което е изпратена административната преписка и жалбата до съда.

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище на 02.06.2025 г. от процесуалния представител на ответника, в което се прави искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение; прави се възражение за прекомерност на претендирано адвокатско възнаграждение от ответната страна.

Адв. С. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания. Моля да бъде приета молбата, с която се уточнява, конкретното решение, което обжалваме, в придружителното писмо, при което беше допусната грешка при цитиране на номера на решението от УО.

Юрк. В. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. С. – Моля да уважите жалбата по съображения подробно изложени в нея. Моля да отмените обжалвания административен акт като неправилен и незаконосъобразен. Моля при постановяване на решението си да имате предвид, вече издадените решения, които сме цитирали в жалбата по идентични казуси, по решения издадени от УО. Претендирам разноски, представям списък.

Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. Поддържам становището си депозирано на 02.06.2025 г. Считам, че административният орган е издал правилен и законосъобразен РА. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 360 лева.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: