

Протокол

№

гр. София, 21.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 21.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **9102** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КРОССИНГ“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото на лист 120.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ИА НФЦ – редовно призован, представлява се от адв. Й., преупълномощена от адв. П., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото съобразно разпореждането си от 30.01.2024 г., както следва:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 57, ал. 10 от Правилника за прилагане на Закона за филмовата индустрия (ППЗФИ).

Образувано е по жалба на „КРОССИНГ“ ЕООД, чрез пълномощника адв. М., срещу заповед № 210/04.09.2023 г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“.

ДОКЛАДВА жалбата.

КОНСТАТИРА, че представените към същата писмени доказателства не са

съобразени с изискванията на процесуалния закон, а именно да бъдат представени като заверени преписи.

ДОКЛАДВА, че с разпореждането от 30.01.2024 г. на ответника са дадени указания за представяне на административната преписка в цялост и КОНСТАТИРА, че с оглед дадените указания, с молба от 9.2.2024 г. ответникът е посочил, че преписката е представена в цялост с вх. № 33633/2023 г., като е приобщена в класьор приложение № 1, а описът на документите, съдържащи се в преписката, е в кориците на делото. В тази връзка е извършена проверка, при която е установено, че представената със съпроводително писмо от 21.09.2023 г. преписка е отделена в самостоятелно приложение към настоящото дело, и съответно не е приобщена към съпроводителното писмо, с което се представя същата.

ДОКЛАДВА административната преписка. .

ДОКЛАДВА писмен отговор на жалбата от ИА НФЦ, постъпил по делото на 09.02.2024 г.

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя, постъпило по делото на 19.02.2024 г., с приложени писмени доказателства по опис: Заповед № 263/22.08.2022 г.; Заповед № 393/18.11.2022 г.; Заповед № 425/07.12.2022 г; молба от ответника, подадена до АССГ по гр. дело № 11665/2022 г. 37 състав; становище на МФ № 26-00-310/18.05.2023 г.

ДОКЛАДВА становище по искане за преюдициално запитване от ИА НФЦ, постъпило по делото на 20.02.2024 г.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата, и с преписката. Оспорвам отговора на жалбата. Представила съм молба във връзка с оспорването, която поддържам. Поддържам направеното искане за отправяне на преюдициално запитване, в случай че за съда съществува неяснота относно тълкуването на релевантен правен въпрос. Моля за възможност да заверя незаверените доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Й.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Поддържам доводите за неоснователност, изложени в писмения отговор. По повод искането за преюдициално запитване, поддържам становището, че принципно не възразяваме, в случай че прецените за допустимо, да се отправи такова запитване, като считам, че последните три въпроса се неотнормими и вместо тях сме предложили други три въпроса, ако допуснете преюдициалното запитване. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата:

Съдът намира, че представените с административната преписка писмени доказателства следва да бъдат приети, както и следва да бъдат приети и представените заверени преписи със становището по писмения отговор от 19.02.2024 г. от жалбоподателя.

На жалбоподателя следва да бъде предоставена възможност и подходящ срок за привеждане на представените с жалбата документи в съответствие с изисквания на процесуалния закон, а именно същите да бъдат представени в заверени преписи, като му се укаже, че при неизпълнение в срок същите няма да бъдат приети като писмени доказателства по делото.

Така мотивиран по доказателствата,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно с административната преписка по опис и представените със становището от 19.02.2024 г. от жалбоподателя документи като писмени доказателства по делото, а именно: Заповед № 263/22.08.2022 г.; Заповед № 393/18.11.2022 г.; Заповед № 425/07.12.2022 г.; молба от ответника, подадена до АССГ по гр. дело № 11665/2022 г., 37 състав; становище на МФ № 26-00-310/18.05.2023 г.

ПРЕПИСКАТА да се приложи по съответния ред по делото.

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок от днес на процесуалния представител на жалбоподателя за изпълнение на дадените по-горе указания за привеждане на представените с жалбата документи в съответствие с изискванията на процесуалния закон, а именно същите да се представят в заверени преписи, като му указва, че при неизпълнение в срок извършените процесуални действия ще се считат за ненадлежно извършени и същите няма да бъде приети като писмени доказателства по делото.

За събиране на допуснатите доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.03.2024 година.

Адв. Й.: Моля за друга дата, тъй като съм ангажирана служебно в [населено място].

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.04.2024 година от 14,30 часа, за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: