Протокол
№

гр. София, 11.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 71 състав,** в публично заседание на 11.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **4770** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.
На поименното повикване в 14,50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД, редовно призован, представлява се от адв. Г., с представено по делото пълномощно.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА В. ПРИ АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, редовно призован, представлява се от юрк. С., с представено по делото пълномощно.
ВЛ д-р С. М., редовно призована, явява се лично.
От ВЛ е постъпила молба на 03.06.25 г., с която прави искане срокът за представяне на експертизата да бъде удължен.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 11.06.2025 г. молба от адв. Ж., в която е заявено становище относно изслушването на експертиза, като се иска замяна на назначеното вещо лице – С. М., заявено е становище по същество на спора, направено е искане за присъждане на разноски и е представен списък.

АДВ. Г.: Поддържам молбата на адв. Ж. и направеното в същата искане ВЛ М. да бъде заменено с

друго ВЛ, тъй като дружеството е завело гражданско дело срещу нея, което е достатъчно обективно основание. Представям и моля да приемете препис от съдебно решение на ВАС, който точно по отношение на това ВЛ отменя Решение № 26313/24 г., постановено по адм.дело № 1041/24 г. по описа на АССГ, и го връща за ново разглеждане, тъй като ВАС е приел, че това са обективни обстоятелства, които следва да се изследват от съда, относно неговата безпристрастност.
ЮРК. С.: Считам, че не е необходимо да се отстранява ВЛ. То е давало и друг път заключения по идентични случаи с „Милки Груп Био“ ЕАД и то напълно безпристрастно. Това, че има образувани дела срещу нея не е основание за отвод, даже напротив.
ВЛ М.: Нямам повече информация, освен от жалбоподателя, че е заведено дело срещу мен. Първото, което беше заведено срещу мен пред СРС знам, че беше прекратено, след което нямам повече информация.
АДВ. Г.: Определението за прекратяване е обжалвано и е висящо пред СГС.

СЪДЪТ, с оглед молбата на жалбоподателя и изявлението на ответника в днешното съдебно заседание, по замяна на вещото лице, ще се произнесе в закрито заседание след изготвяне на съдебния протокол, за което делото да се докладва.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА РАЗГЛЕЖДАНЕТО на делото за 15.10.2025 г. от 14:20 ч., за която дата и час страните и ВЛ са редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: