

Протокол

№

гр. София, 06.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 06.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **12085** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 17:16часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ ПРОГРЕС АД, ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР Г. ИВ. Г. ЧРЕЗ АДВОКАТ Г. С., редовно призован явява се изпълнителният директор Г. и адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РИОСВ С., редовно призован явява се адв. М. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, прокурор Стоян Димитров.

Страните: да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и ГО ДОКЛАДВА:

ДОКЛАДВА исковата молба (ИМ)

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба (ИМ)

ДОКЛАДВА изпратеното НАХД № 21653/2016 г. по описа на СРС, НО, 109 състав и приложеното към него КНАХД 1899/2018 на XI касационен състав на АССГ.

Съдът извърши доклад по делото:

Преявен е иск с цена три хиляди лева, с правно основание чл. 1/1/ от ЗОДОВ за присъждане на обезщетение за имуществени вреди, изразяващи се в изплатен адвокатски хонорар в сочения размер в съдебно производство по обжалване на

твърдения като незаконосъобразен административен акт - наказателно постановление на РИОСВ С..

С отговора на исковата молба е възразено по допустимостта и основателността на предявения иск: твърди се че исковата молба е недопустима, тъй като соченото правно основание е чл. 2 от ЗОДОВ, излагат се подробни съображения и за недоказаност на основанието и размера на предявения иск. С оглед направеното възразение за недопустимост, ответникът моли съдът да прекрати производството като заведено по недопустим иск, евентуално моли съдът да отхвърли иска като неоснователен и недоказан.

С оглед установяване на твърдените в ИМ факти и обстоятелства, съдът разпределя доказателствената тежест между страните, както следва:

ИЩЕЦЪТ следва да докаже твърденията си за наличие на отменен незаконосъобразен административен акт, действие или бездействие на ответника /негов орган или длъжностно лице/, издадени или допуснати при или по повод извършвана административна дейност; наличието на търпени от ищеца имуществени вреди в посочения размер; и пряката причинно-следствена връзка между търпените от него имуществени вреди, от една страна, и издаването на незаконосъобразния акт, действие или бездействие на ответната страна.

ОТВЕТНИКЪТ следва да докаже обстоятелствата, на които се основават възразенията му по допустимостта и основателността на иска в отговора на ИМ като УКАЗВА на страните, че отрицателни факти не подлежат на доказване.

Адв С.: Поддържам исковата молба. Цената на иска е съобразно адвокатския хонорар, който е съобразен с тежестта на наложеното наказателно постановление в размер на 10 000 лева. Не възразявам по доклада. Оспорвам отговора на ИМ, ответникът излага фактите незаконосъобразно.

Адв. М.: Оспорвам ИМ, поддържам отговора. Моля съда да изиска справка по адм. дело 14043/2020г на 25 състав, с оглед твърдението ми, че делото е образувано за обжалването и в настоящото производство наказателно постановление и между същите страни, определението е влязло в сила.

Прок. Ст. Д.: не възразявам делото да се попълни с исканата от ответника справка. Нямам други искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с ИМ писмени доказателства.

ПРИЕМА изисканите две дела: изпратеното от СРС НАХД № 21653/2016 г. по описа на СРС, НО, 109 състав и приложеното към него КНАХД 1899/2018 на XI касационен състав на АССГ.

Съдът следва да изиска справка от 25 състав на АССГ относно страните, предмета и хода на производството, вкл. ако е налице постановен съдебен акт /да представи препис от него/ по адм. дело № 14043/2020 на АССГ.

С оглед разпределената доказателствена тежест, съдът следва да даде възможност на страните да ангажират доказателства в подкрепа на твърденията и възразенията си, предвид което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА справка с горното съдържание по адм. дело № 14043/2020г. на АССГ.

НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 15/06/2021 от 15,00 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17:30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: