

Протокол

№

гр. София, 09.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 09.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **8425** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.45 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – М. С. Д., редовно и своевременно призована, се явява заедно с адвокат Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт П. и юрисконсулт Н., редовно упълномощени, с пълномощно от днес.

АДВОКАТ Д. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Д. – Поддържам жалбата. Относно представената административна преписка, моля да задължите административния орган да допълни досието, като представи документите от преди 2020 г., тъй като няма нито един документ за съществуването на служебно правоотношение между страните. Във връзка с административната преписка оспорвам четири от документите, съдържащи се в същата, описани в нарочна молба, в т. 3 от същата, която представям, с препис за ответната страна. Представям и моля да приемете описания в т. 7 от днешната молба Договор за повишаване на професионална квалификация на жалбоподателката, описан, но непредставен към жалбата поради пропуск.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Оспорваме жалбата. Връчи ни препис от молбата адвокат Д.. По отношение на искането за представяне на документи от преди 2020 г. този факт не е спорен,

поради което считам, че тези документи не са необходими по делото, тъй като е с твърде голям обем. По отношение на посочения в т. 7 Договор за повишаване на професионална квалификация, това обстоятелство също не е спорно по делото. Считаме, че този договор е неотносим към правното основание на заповедта. По отношение на останалите доказателствени искания, моля да ни дадете срок да вземем становище допълнително с писмена молба. Да не се приема административната преписка. Да ни се даде възможност да изразим становище и по направеното оспорване и след това съдът да прецени дали да открие процедура по оспорване.

СЪДЪТ намира, че приемане на административната преписка в днешно съдебно заседание не следва да бъде извършено, а на ответника по оспорването следва да бъде даден срок да се запознае с молбата за събиране на доказателства.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 5-дневен срок от днес на ответника по оспорването да се запознае с молбата, депозирана в днешно съдебно заседание, от страна на адвокат Д. и да изрази становище по нея.

След изтичане на срока ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на съдебния състав за произнасяне по исканията за събиране на доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на страните да формулират доказателствени искания и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, с отделна писмена молба, в 5-дневен срок от днес да формулират доказателствени искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозирани искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 24.03.2026 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: