

Протокол

№

гр. София, 10.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в публично заседание на 10.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **430** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. А. А. – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Ю., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР КЪМ ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ СДВР Д. Е. Г. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Р. А. А. против Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № ГРАМ-2168712/25.12.2025г. по чл.171, т.1а, б. „з“) от ЗДвП, издадена от мл. автоконтрольор към отдел „Пътна полиция“ при СДВР Д. Е. Г., ведно с приложените към жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА представените от ОПП – СДВР на 23.02.2026 г. писмени доказателства за компетентност на издателя на индивидуалния административен акт орган.

ДОКЛАДВА писмен отговор от 10.02.2026 г. от процесуален представител на ответник.

ДОКЛАДВА представените от 23.02.2026 г. от МВР-СДВР писмени доказателства, в т.ч. удостоверение от отдел „Човешки ресурси“ при СДВР за заеманата от Д. Е. Г. длъжност.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от

административния орган.

АДВ. Ю. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка и представените писмени доказателства. Нямам искане за събирана други доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства към нея.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства, представени от административния орган.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените писмени доказателства с придружително писмо от 05.02.2026 г. и от 23.02.2026 г. от страна на СДВР.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмения отговор.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ, като взе предвид изразеното становище от страните в днешното съдебно заседание за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ю. – Моля да прогласите нищожност, респективно да приемете, че са налице основания за това да отмените издадената ЗППАМ, като ни присъдите сторените по делото разноски, за което представям списък по чл. 80 от ГПК. Считаю, че в жалбата са посочени достатъчно подробни правни съображения като съм цитирал съдебна практика по сходни случаи – Решение № 1465 от 09.02.2026 г., постановено по адм.д. № 2591 от 2025 г. по описа на АС-Пловдив, 15 състав, което е по идентичен случай и в което са изразени съображения, сходни по нашата жалба.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите процесната заповед като законосъобразна и правилна по изложени съображения в писмения отговор. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: