

# Протокол

№

гр. София, 24.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,**  
в публично заседание на 24.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **476** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Й. Б. А., редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – министър на правосъдието, редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото. Не възразяваме за по-ранния час на гледане на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА писмо от ОС - Враца по т. д. № 76/2016 г. от 25.08.2020 г.; писмо от СОС по т. д. № 7/2013 г. от 25.08.2020 г., с приложения под опис; писмо от ОС - Враца по т. д. № 48/2016 г. от 25.08.2020 г., с приложения под опис; писмо от ОС - Враца по т. д. № 66/2016 г. от 25.08.2020 г., с приложения под опис; писмо от АС -София по т. д. № 5729/2019 г. от 25.08.2020 г., с приложения под опис; писмо на ОС - Враца по т. д. № 72/2016 г. от 25.08.2020 г., с приложения под опис; писмо на ОС - Враца по т. д. № 49/2016 г. от 25.08.2020 г., с приложения под опис; писмо от ОС - Враца по т. д. № 66/2016 г. от 14.09.2020 г., с приложения под опис; писмо на СГС по т. д. № 3772/2013 г. от 08.09.2020 г.; писмо от НАП от 08.09.2020 г., с приложения под опис; 7 бр. молби

от жалбоподателя от 21.09.2020 г., с приложения под опис.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Поддържам доказателствените искания в представените молби. По д. № 102/2016 г. доказателственото искане в последната молба преповтаря искането от предишна наша молба и моля да се зачита последното искане.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Поддържам всички доказателствени искания и всички представени по делото доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към цитираните в доклада писма на съдилищата писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада молби на жалбоподателя.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане в молба на жалбоподателя относно т. д. № 102/2016 г., тъй като същите се намират по делото, както следва: съгласието с декларацията се намира на л. 694 по делото; докладът с акта за встъпване се намира на л. 706 и 707 по делото; докладът за първото събрание на кредиторите се намира от л. 709 до л. 712 по делото; протоколът от първото събрание на кредиторите се намира от л. 726 до 730 по делото; приложени са всички отчети, намиращи се по делото, депозирани от жалбоподателя с молба от 11.01.2017, която се намира на л. 743 по делото, а списъците към нея се намират от л. 744 до 746 по делото; застрахователната полица се намира на л. 779 по делото; определението на съда от 17.07.2020 г. се намира на л. 781 и 782 по делото; молбата от 11.10.2017 г. се намира на л. 776, с приложенията към нея до л. 813 по делото; актът за регистрация се намира на л. 814 по делото; отговорът на поставените въпроси се намира на л. 815 по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане в молба на жалбоподателя относно т. д. № 72/2016 г. на ОС – Враца, тъй като исканото определение се намира на л. 975 и 976 по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на жалбоподателя в молба относно т. д. № 48/2016 г., тъй като исканият отчет от 22.07.2019 г. се намира от л. 638 до л. 655 по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на жалбоподателя в молба относно т. д. № 49/2016 г., тъй като първото се намира на л. 195, второто от л. 1079 до л. 1085, третото на л. 251, четвъртото е неотнормено, тъй като по делото е налично разпореждане от 17.07.2017 г. за изпълнение на договора за физическа охрана, петото е неотнормено, тъй като синдикът е освободен на 04.07.2019 г. и шестото се намира от л. 1299 до 1337 по делото.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата и да ни присъдите направените разноски. Моля за по-дълъг срок за представяне на писмени бележки, тъй като обемът на

доказателствата е много голям.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да приемете, че процесната заповед е законосъобразен индивидуален административен акт. Моля за по-дълъг срок за представяне на писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. П.: Моля, в срока за представяне на писмени бележки, делото да е на разположение на страните.

ЮРК. Б.: Присъединявам се към исканото от колегата.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 14-дневен срок за представяне на писмени бележки, като в този период ДЕЛОТО ДА Е НА РАЗПОЛОЖЕНИЕ в адвокатска стая.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: