

Протокол

№

гр. София, 21.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 21.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **4111** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.20 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. У. с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Г. с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ Н. К. П., Е. С. П., Р. П. С. – редовно уведомени, не се явяват и не се представляват.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ЮРК. У. – Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Г. – Оспорвам жалбата в частта, в която е обжалвана препоръката на нашето решение. Оспорвам жалбата като недопустима във връзка с липса на правен интерес по чл. 159, т.4 от АПК. Моля да приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

По отношение на възражението за частична недопустимост на жалбата направено от юрк. Г. съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

С оглед липсата на доказателствени искания съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. У. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените като неправилно решението на КЗД по съображения подробно изложени в самата жалба.

ЮРК. Г. – Моля да оставите жалбата без уважение и потвърдите решението на КЗД. По прилагането на директива 2000 от 1978 г. във връзка с това, че чл 245, ал.1, т.13 създава условия за дискриминационна практика от гледна точка правомощието на този публичен работодател да прекрати служебното правоотношение на всеки служител с 25 години осигурителен стаж, 2/3 от които придобити в системата на МВР. Обосновами сме се защо не е приложен теста предвиден в Глава 1 озаглавена „Оправдаване на разликите третиране в основание Възраст” от 33Д, директива 2078. Пред КЗД не се събраха доказателства във връзка с чл. 9, не се представиха такива от ответната страна затова, че приложението на спорния текст по чл. 245 ал.1 т.13 е оправдан от обект страна и прилагането му не създава неравно третиране. В тази връзка като и във връзка изложените в мотивите на КЗД моля да оставите решението и присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.27 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: