

# РЕШЕНИЕ

№ 5984

гр. София, 27.12.2011 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 25.11.2011 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Катя Аспарухова

**ЧЛЕНОВЕ:** Росица Драганова

**Ралица Романова**

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Стефанов, като разгледа дело номер **5500** по описа за **2011** година докладвано от съдия Росица Драганова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 – 228 от АПК.

С решение от 12.04.2011 г. по НАХД № 11370/2010 г., Софийски районен съд, НО, 8 състав е потвърдил наказателно постановление (НП) № 63227/18.08.2010 г., издадено от началник АНД, отдел „Пътна полиция” - СДВР, с което на А. М. К. на основание чл. 182, ал. 1, т. 4 от ЗДвП за нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП е наложено административно наказание „глоба” в размер на 150 лв. и лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от 1 месец.

Срещу така постановеното решение е постъпила касационна жалба от А. К., чрез упълномощения адв. М., в която се моли същото да бъде отменено, като неправилно, незаконосъобразно и необосновано, постановено при съществено нарушение на съдопроизводствените правила и несъответствие с материалния закон. Излагат се съображения, че не е безспорно установено извършването на нарушението от жалбоподателя. Иска се отмяна на обжалваното решение и отмяна на НП № 63227/18.08.2010г.

Ответникът по касационната жалба не изпраща представител в съдебно заседание на касационния съд и не взема становище по жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава становище за основателност на жалбата.

Административен съд София - град, като прецени събраните по делото доказателства и

основанията, изложени в касационна жалба, разгледани по реда на чл. 217 и чл. 218 от АПК, намери за установено от фактическа и правна страна следното:

За да постанови решението си, първоинстанционният съд е събрал като доказателства по делото показанията на актосъставителя В. Д. В. и свидетеля при установяване на нарушението Т. С. Ф., писмените доказателства, представени с наказателното постановление и доказателства за техническа годност на радара.

Пред настоящата инстанция не са представени нови писмени доказателства.

Касационната инстанция изцяло споделя фактическите и правните констатации на първоинстанционния съд.

Категорично е установено, че на 21.07.2010 г. около 13:20 ч., в обл. С., в [населено място], по бул. В. Л. срещу ул. Воденица, с посока на движение от към ул. К., жалбоподателят е управлявал лек автомобил „Джип Г. Ч.” с ДК [рег.номер на МПС] със скорост 85 км.ч., при ограничение за населено място 50 км.ч., като изпреварвал товарен автомобил, движещ се в дясната лента. На пътя, по който се движел жалбоподателят нямало други автомобили в движение. Нарушението е регистрирано с радар TR-4 № 143/98, фиксиращ дата, час и скорост, показана на водача.

За извършеното нарушение от св. В. е съставен акт за установяване на административно нарушение № 63227/21.07.2010 г., връчен на жалбоподателя, който го е подписал без възражения.

Въз основа на акта за установяване на административно нарушение е издадено и обжалваното НП № 63227/18.08.2010 г., издадено от началник АНД, отдел „ПП” - СДВР.

При тази фактическа обстановка настоящият състав споделя констатациите на СРС, че при издаване на наказателното постановление не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да обуславят отмяната му. Всички възражения срещу незаконосъобразността на оспореното наказателно постановление, които са изложени и в касационната жалба са били подробно обсъдени от районния съдия, като настоящата инстанция напълно споделя изводите му.

По съществуто на спора СРС правилно е установил, че от събраните в съдебното производство доказателства се установява, че жалбоподателят е осъществил състава на нарушението по чл. 21, ал. 1 от ЗДвП.

С изменението на чл. 182, ал. 1, т. 4 от ЗДвП с ДВ, бр. 10/2011 г. е отпаднало предвиденото административно наказание лишаване от правоуправление за срок от 1 месец. Поради изложеното и на основание чл. 3, ал. 2 от ЗАНН, оспореното съдебно решение следва да бъде отменено и да бъде постановено друго, с което да бъде отменено НП № 63227/18.08.2010 г., издадено от началник на отдел АНД, „Пътна полиция” - СДВР, в частта относно наложеното административно наказание лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от 1 месец. В останалата си част жалбата като неоснователна следва да бъде отхвърлена.

По изложените съображения и на основание чл. 3, ал. 2 от ЗАНН, Административен съд София-град, X-ти касационен състав

#### РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение от 12.04.2011 г., постановено по н.а.х.д. № 11370 по описа за 2010 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 8 състав, в частта в която е потвърдено НП № 63227/18.08.2010 г., издадено от началник АНД, отдел „Пътна полиция” - СДВР, в частта относно наложеното административно наказание на А. М. К.

лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от 1 месец като вместо него ПОСТАНОВЯВА

ОТМЕНЯ НП № 63227/18.08.2010 г., издадено от началник АНД, отдел „Пътна полиция” - СДВР, в частта относно наложеното административно наказание на А. М. К. лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от 1 месец.

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 12.04.2010 г., постановено по н.а.х.д. № 11370 по описа за 2010 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 8 състав, в частта в която е потвърдено НП № 63227/18.08.2010 г., издадено от началник АНД, отдел „Пътна полиция” - СДВР, в частта относно наложеното административно наказание на А. М. К. глоба в размер на 150 лв.

Решението е окончателно на основание чл. 223 АПК, и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.