

# Протокол

№

гр. София, 13.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 13.11.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Деляна Николова  
Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9648** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.11 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – А. А. – редовно призован, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото от първата инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за финансов надзор – редовно призован, се представлява от гл. юрисконсулт Б. Г., с пълномощно от първата инстанция.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

Прокурорът – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовното призоваване на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Г. – Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Г. – Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г. – Моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС, като неправилно и незаконосъобразно, по съображения подробно изложени в жалбата. Искам само да акцентирам, че в случая става въпрос за неразкриването на една информация, която е публично разкрита във финансовия отчет на дружеството. Този финансов отчет се разкрива по реда на ЦППЦК. Считаме, че в конкретния случай липсва каквато и да било обществена опасност и не се касае за нарушение. Не претендираме разноски.

Юрк. Г. – Моля да потвърдите решението на СРС, като правилно, обосновано и законосъобразно. Неоснователно и недоказано е твърдението, че процесната информация е разкрита във финансовия отчет на дружеството. На първо място в отчета въобще не се съдържат данните съгласно чл. 9, ал. 6 от Закона за дружествата със специална и инвестиционна цел, освен това информацията следва да бъде изпратена до банката депозитар. Кое в случая несъмнено е установено от представена от нея информация, че тя е получила информацията два месеца по-късно. Освен това отчетът за който се твърди, че в него е разкрита информацията е оповестен 30 дни след срока в който задължението е следвало да бъде изпълнено. Представям писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът – Считам, че жалбата е неоснователна и недоказана, а решението на СРС правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.13 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: