

Протокол

№

гр. София, 25.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в
публично заседание на 25.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **4466** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Сдружение „Български хелзински комитет“ /БХК/, представлявано от А. В. К. – редовно уведомен, не изпраща свой процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ Заместник на административния ръководител, заместник-председател на Военно-апелативен съд – редовно уведомен, представлява се от адв. И., с представено по делото пълномощно.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя от 04.07.2025г., депозирано чрез адв. Д., с приложения към него писмени доказателства, а именно: Решение № 37 от 10.04.2025г. на административния ръководител – председател на Апелативен съд – С., както и публикация от 15.10.2024г. По делото е представен и списък за разноските, които възлизат в размер на сумата от 1 010,00 лв.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от депозираното на 04.07.2025г. становище от адв. Д. на процесуалния представител на ответника адв. И. за запознаване.

АДВ. И.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените по делото писмени доказателства,

които се съдържат в преписката, както и допълнително представеното от мен удостоверение изх. № 310/18.06.2025г. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства. ПРИЕМА удостоверение изх. № 310/18.06.2025г., представено в предходното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника адв. И..

ПРИЕМА като доказателства по делото представените с молбата на адв. Д. от 04.07.2025г.: Решение № 37 от 10.04.2025г. на административния ръководител – председател на Апелативен съд – С. и публикация от 15.10.2054г.

АДВ. И.: Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. И.: Моля да отхвърлите подадената жалба. Налице е практика на Върховния административен съд /ВАС/, която съм цитирал в изготвената от мен писмена защита, която представям в днешното съдебно заседание. Нормите на закона, а именно чл.7, ал.1 и чл.37, ал.1, т.1 от Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/ не позволяват предоставянето на класифицирана такава. Накрая на писмената си защита съм цитирал един абсолютно идентичен случай по искане на Сдружение БХК, в който тяхното искане е отхвърлено. Предоставеното удостоверение, издадено от председателя на Апелативен съд – С. считам, че не променя нещата, тъй като допуснати нарушения от един гражданин или магистрати не водят до задължение на другите граждани и магистрати да повторят същите. Моля да отхвърлите жалбата на сдружение БХК и да присъдите на доверителя ми Военно-апелативен съд – С. направените от него разноски в размер посочен в списък, който представям в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: