

Протокол

№

гр. София, 20.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 20.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **11348** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Н. М. – редовно уведомен – не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник на 01 Районно управление (РУ) при Столичната дирекция на вътрешните работи (СДВР) – редовно уведомен - се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу заповед № 23-IV-14-0108/16.11.2023 г. за налагане на принудителна административна мярка (ЗНПАМ) „Забрана за посещение на спортни мероприятия в страната и чужбина за срок от една година“.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 42708 от 28.11.2023 г. и с вх. № 5646/12.02.2024 г.

ДОКЛАДВА писмена защита, депозирана от процесуалния представител на жалбоподателя на 20.02.2024 г.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям заверено копие от заповед за компетентност и удостоверение от отдел „Човешки ресурси“ - СДВР.

АДВ. Д.: Да се приемат днес представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства и административната преписка, както и днес представените от юрк. С. заповед на началника на 01. РУ и удостоверение от отдел „Човешки ресурси“ при СДВР.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата. На доверителя ми му е наложена ПАМ по закон, който няма нищо общо с показаното в преписката, тъй като става въпрос за Закона за опазване на обществения ред при провеждане на спортни мероприятия (ЗООПСМ). Както знаем, вечерта, когато е задържан, спортното мероприятие е без публика. Лицето не е било на спортно мероприятие, а всъщност се е разхождало в центъра – по [улица]. Събитието, е протест срещу БФС, което чисто юридически, би трябвало да се наказва по УБДХ. По преписката не е посочено нищо по-различно от това, че лицето е задържано, за да се предотврати ескалиране на напрежение и че лицето участва в сбиване. За това няма никакви свидетели. И. е възразил, че не е направил нищо незаконно и не знае защо е задържан, не му е обяснено. Не може на база на сведения на служители от Първо районно се посочва, че лицето участва в сбиване, няма свидетели, няма подписи, само сведението на служителя и само на база тези сведения му се налага такава административна мярка. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Претендираме разноски съгласно приложен договор за правна помощ.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана като оставите в сила процесната заповед за налагане на ПАМ, като правилно издадена, законосъобразна, издадена от управомощен полицейски орган. В зависимост от хода на делото, моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР. В случай на евентуалност, правя възражение срещу прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: