Протокол
№

гр. София, 15.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 73 състав,** в публично заседание на 15.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **8959** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ- Е. Ц. С., уведомена при условията на чл. 138, ал. 2 АПК, не се явява, не се представлява.
СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 14.04.2026г. в която сочи невъзможност за явяване в съдебно заседание поради хоспитализиране. Не възразява да се даде ход на делото, прави искане за изискване на доказателства по реда на чл. 192 от ГПК.

ОТВЕТНИКЪТ- ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ- уведомен от съдебно заседание, не се явява, не се представлява.
СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 14.04.2026г. от ответника, в която се сочи невъзможност за явяване в съдебно заседание на юрисконсулт, не възразява да се даде ход на делото и моли да бъде отложеното делото за изготвяне на техническата експертиза.

Не се явява вещото лице С. Б. К., редовно призована.
СЪДЪТ ДОКЛАДВА доклад от вещото лице С. К., която моли да й бъде дадена възможност да завърши съдебно-техническата експертиза за следващо съдебно заседание след снабдяване с необходимите материали въз основа на издаденото съдебно удостоверение, тъй като все още не се е снабдила със същите.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 09.02.2026г.
ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 19.02.2026г.
ДОКЛАДВА молба от ответника от 18.03.2026г. с приложени писмени доказателства.
ДОКЛАДВА становище във връзка със съдебно- техническа експертиза, обективирани в молба от 14.04.2026г. от страна на ответника.
ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 14.04.2026г. с инкорпорирани в същата доказателствени искания и приложена молба по реда на чл. 192 ГПК.
ДОКЛАДВА доклад от вещо лице С. К. от 14.04.2026г.

Съдът намира, че следва да бъде даден 7-дневен срок от съобщаването на жалбоподателя да изрази становище по представените с писмена молба от 18.03.2026г. писмени доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен от получаване не съобщението, да изрази становище по представените с молба от 18.03.2026г. доказателства.

Намира, че следва да бъде дадена възможност на вещото лице С. К. да изготви допуснатата по делото съдебно-техническа експертиза, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице С. К. да изготви допуснатата по делото съдебно-техническа експертиза до следващо съдебно заседание, при спазване на срока на по чл. 199 от ГПК.

Намира за относимо и допустимо искането за задължаване на трето неучастващо по делото лице по реда на чл. 192 от ГПК, а именно ОЗС П. да представи посочените в молба, приложена към молба от 14.04.2026 г. документи, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА третото неучастващо по делото лице ОСЗ П., да представи посочените в молба от 14.04.2026г. документи и информация, свързана с регистрираните имоти за стопанската 2022/2023г. на името на Е. Ц. С., ЕГН [ЕГН] в 14-денвен срок от получаване на препис от молбата.
ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от молбата на третото неучастващо по делото лице.

В изпълнение на горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.06.2026 г. от 09:50 ч., за която дата страните са уведомени при условията на чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: