

# Протокол

№

гр. София, 05.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 05.10.2023 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **8322** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „К И С ПАРТНЬОРИ“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Териториална дирекция (ТД) Митница-Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище от 02.10.2023 г. от процесуалния представител на ответника, в което се заявява, че поради невъзможността ѝ да се яви в днешното съдебно заседание, не възразява да бъде даден ход на делото по същество и излага становище по същество на правния спор.

ДОКЛАДВА молба от 04.10.2023 г. от адв. П., пълномощник на жалбоподателя, в която се заявява, че се поддържа молбата от 26.06.2023 г. досежно назначаване на съдебно-икономическа и оценителна експертиза с две вещи лица, които да отговорят на поставените в молбата от 26.06.2023 г. въпроси.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпила молба на 26.06.2023 г. от жалбоподателя с искане за

назначаване на съдебно-икономическа и оценителна експертиза, с поставени въпроси в същата.

ДОКЛАДВА постъпило становище на 13.07.2023 г. от процесуалния представител на ответника, с което възразява срещу допустимостта на искането за назначаване на съдебно-икономическа и оценителна експертиза.

СЪДЪТ счита, че с оглед изясняване на обективната истина по делото следва да бъде допусната съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на първия въпрос от молбата на жалбоподателя от 26.06.2023 г. на стр. 187 от делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на следния въпрос от молбата на жалбоподателя от 26.06.2023 г., а именно: Каква е цената, заплатена от „К и С Партньори“ ЕООД за процесното МПС, и цената за него съгласно представената по делото фактура? По какъв начин е извършено плащането, с какви документи е установено и налице ли е осчетоводяване на плащанията? Заплатени ли са от дружеството посочените в митническата декларация мито и ДДС и с какво посочено основание?

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500,00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

Вещото лице ще се определи в 3з след внасяне на определения депозит и представяне на платежно нареждане за това.

НЕ СЕ ДОПУСКА съдебно-оценителна експертиза, която да отговори на втория въпрос, а именно : Без да е направен оглед на автомобила, без да има данни за действителното му техническо състояние и дали има липсващи части от него при доставката му може ли да изготвите оценка , която да определи стойността на автомобила? , тъй като същият не предполага необходимостта от експертни познания от вещо лице .

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да изчерпят всички писмени и гласни доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.12.2023 г. от 09:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

