

# Протокол

№

гр. София, 03.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 03.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **7955** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от АДВ. Ф., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“, В ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. Е., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. Ф.: Поддържам жалбата.

ЮРК. Е.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО**

Производството е по реда на чл. 186, ал. 4 от Закона за данъка върху добавената

стойност, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма], чрез адвокат Г. Ф. срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка № ФК-С1117-0455266/17.06.2021 г., издадена от началник на отдел „Оперативни дейности“, в главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП, [населено място], потвърдена с Решение № ГДФК – 172/09.07.2021 г. на директора на дирекция „Оперативни дейности“, в главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП, [населено място].

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. Ф.: Запознат съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ЮРК. Е.: С оглед факта, че в жалбата са изложени мотиви, че не е установена разлика между разчетената касова наличност от фискалното устройство и фактичката такава, Ви моля да допуснете свидетел, при режим на довеждане от наша страна, а именно лицето Тоно И. С., който е присъствал, при извършването на проверката.

СЪДЪТ, намира искането за неоснователно, предвид на обстоятелството, че досежно цитираното обстоятелство са налице писмени документи и при липса на оспорването им. Опровержението им не може да бъде извършено със свидетелски показания, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ** без **УВАЖЕНИЕ** искането на пълномощника на ответника юрк. Е. за допускане до разпит на свидетел при режим на довеждане.

**СТРАНИТЕ** /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. Ф.: Моля да уважите жалбата и отмените процесното решение по съображения, подробно изложени в самата жалба. Претендираме разноски, за което представям списък, с копие за ответника.

ЮРК. Е.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите съдебен акт, с който да потвърдите Решение № 172/09.07.2021 г. като правилно и законосъобразно по мотиви, подробно изложени в същото. В случай, че оставите жалбата без уважение, Ви моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение за осъщественото процесуално представителство, както и Ви моля, в случай че уважите жалбата да намалите претендирания адвокатски хонорар до

предвидения в Наредбата минимум, тъй като считам, че делото не се отличава с фактическа и правна сложност. Моля за срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да изложат допълнителни съображения в писмен вид, в случай че желаят това.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: