

Протокол

№

гр. София, 23.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 23.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **1559** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. С. С. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Ш., с пълномощно по делото.

АДВ. Ш.: Представила съм пълномощно в полза на адвокатско дружество „Ш. и партньори“, което е еднолично и се представлява от мен, поради което аз в качеството си на адвокат упражнявам процесуално представителство по горепосоченото дело.

ОТВЕТНИКЪТ Управителят на Национална здравноосигурителна каса (НЗОК) – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Р. С. С. срещу Решение № РД- Е112-9/12.01.2024 г. на управителя на НЗОК.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила от административния орган,

ведно с приложените към нея писмени доказателства.

АДВ. Ш.: Поддържам жалбата. Поддържам и направеното доказателствено искане за назначаване на съдебно-медицинска експертиза (СМЕ) със задачи, формулирани в жалбата, както поддържам и искането си да предоставим справка от Университетска болница Гренобъл Алпи, Франция за следващо съдебно заседание. Моля да приемете административната преписка.

ЮРК. Г.: Оспорвам изцяло така предявената жалба. Не възразявам по така направеното доказателствено искане за допускане на СМЕ от процесуалния представител на жалбоподателя.

Въпрос на съда към процесуалния представител на ответника: Административната преписка в цялост ли е?

ЮРК. Г.: Назначена съм от две седмици и не успях да проуча, но мисля че да. Единственото, с което разполагам и може би не е приобщено към преписката, но е в един екземпляр за съда, това са вътрешни правила за дейността на комисията, които представям в днешното съдебно заседание.

АДВ. Ш.: Не възразявам да бъдат приети представените днес писмени доказателства от т ответната страна. Евентуално ще взема становище по тях по същество.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ счита, направеното доказателствено искане за допускане на СМЕ от процесуалния представител на жалбоподателя за относимо, допустимо и необходимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА СМЕ със задачи формулирани в жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 800,00 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Вещото лице – специалист по нефрология ще бъде определено в закрито заседание след внасяне на определения от съда депозит и представяне на платежно нареждане за това.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да предостави справка от Университетска болница Гренобъл Алпи, Франция.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.06.2024 г. от 14:00 часа, за която дата и час

страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: