

# Протокол

№

гр. София, 23.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 23.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **1156** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,42 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ П. Н. К. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВ. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА – редовно уведомен, представлява се от АДВ. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от [фирма] /в несъстоятелност/, постъпило на 07.07.2021 г., с което предоставят писмени доказателства, под опис.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Запознати сме с постъпилите доказателства. Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изпратените с писмо на 07.07.2021 г. от [фирма] /в несъстоятелност/

писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ на основание чл. 171, ал. 2 от АПК и съобразявайки процесуалните действия, извършени по други дела със сходен предмет намира, че следва да даде указания на ищеца, че е необходима проверка, която да бъде извършена от вещо лице в [фирма] /в несъстоятелност/ и в БНБ, относно обстоятелството дали е било генерирано S. съобщение от страна на [фирма], чрез което нареденият от жалбоподателя превод на притежавана от него сума, в щатски долари е бил изпратен за изпълнение към БНБ преди решението на Управителния съвет на БНБ, с което е отнет лицензът на „К.“.

АДВ. М.: Ще се възползвам от указанието. Моля да бъде допуснато допълнително заключение, по така формулирания от съда въпрос.

АДВ. Д.: Моля да не се допуска допълнително заключение, предвид на това, че в предходно съдебно заседание ищецът е заявил, че се отказва от твърденията си, че БНБ е следвало да изпълни наредения превод, след генериране на S. съобщение от страна на „К.“. БНБ оперира със системата R. за изпълнение на преводи в лева и си с T.-BNB за изпълнение на преводи в евро. Изпълнението в щатски долари се извършва изцяло на основание частноправни отношения между търговските банки без посредничеството на БНБ. Ако съдът прецени за необходимо не възразяваме да се извърши подобна експертиза.

ПРОКУРОРЪТ: Съгласен съм. Може би е добре вещото лице да провери в търговската банка, която обслужва кредитираната сметка, според платежните нареждания – ако има такова S. съобщение, то би трябвало да се намира и в информационните фондове на банката бенифициент, а не само на банката кредитор, откъдето би трябвало да е постъпил преводът, ако е постъпил значи няма да има смисъл от него, всъщност в информационните фондове на [фирма].

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнително заключение, с оглед дадените указания на страните.

СЪДЪТ на основание чл. 62, ал. 5, т. 3 от Закона за кредитните институции

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА РАЗКРИВАНЕ на банкова тайна, по отношение на съхранявана в [фирма] /в несъстоятелност/, в БНБ и [фирма] информация, относно извършен евентуално превод на сумата от 412 858 щатски долара от сметка, притежавана от П. Н. К. в „К.“ към друга негова сметка в [фирма].

След изготвяне на протокола, делото да се докладва за изготвяне на нарочно определение, в което ще се определи пълния обем на сведенията, имащи отношение към спора и представляващи банкова тайна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да прецизират задачите към допълнителното заключение.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит в размер на 350 лв., вносим от ищеца в 7-дневен срок от днес.

След внасяне на депозита делото да се докладва за определяне на вещо лице в закрито заседание, за изготвяне на удостоверение на вещото лице и с оглед правомощията на съда по чл. 171, ал. 2 от АПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.04.2022 година, от 09,20 часа, за която дата и час страните уведомени, чрез пълномощниците си, а СГП, чрез представляващия я прокурор.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: