

# Протокол

№

гр. София, 09.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 09.12.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **7246** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,20 часа се явиха:

Съдебното заседание се провежда, чрез видеоконферентна връзка със Затвора – С..

ИЩЕЦЪТ И. Ц. И. – редовно уведомен, явява се лично, присъства чрез видеоконферентна връзка, осъществявана технически от Затвора – С.. АДВ. Т. се явява като представител на ищеца.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ОХРАНА“ ПРИ МИНИСТЕРСТВОТО НА ПРАВОСЪДИЕТО – редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

ИЩЕЦЪТ, АДВ. Т. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Чрез видеоконферентна връзка, съдът пристъпва към разпит на посочения от ищеца свидетел Е. Д. М., който присъства в помещението, където се намира и ищецът.

СЪДЪТ сема самоличността на свидетеля:

Е. Д. М.: Българин, български гражданин, осъждан. Осъден съм през 2019 г. по чл. 199

от НК. С г-н И. И. нямам никакви отношения. В момента не сме заедно с него, но и двамата сме в Затвора – С.. Водя дела срещу ГДО охрана.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. На същия бяха разяснени правата му по чл. 166 от ГПК.

ОБЕЩА да каже истината.

#### НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

Е. Д. М.: През 2016 г. бях в Затвора – С. в I<sup>ва</sup> група. Г-н И. тогава беше заедно с мен в I<sup>ва</sup> група. Помня, че г-н И. беше извеждан от Затвора даже и заедно може да сме ходили, но не си спомням коя година – запознахме се в един бус на ГДО. Не мога да си спомня кога съм излизал с него през 2016 г. Аз си спомням – 2016 г. в първа група И. И. ми се оплака, че в буса се е ударил в пейката, която е непригодна за ползване и имаше болки в кръста и не можеше да ходи. Аз му давах лекарства „Д.“ и беше много зле помоли ме да го прикрепям, защото беше контузен и не можеше да се движи. Това беше може би през лятото на 2016 г. – някъде юни месец беше, поправям се август месец. Той тогава искаше да отиде на лекар, но лекарите в затвора си отиват към 14,00 часа – 15,00 часа и за това той не можа да отиде на лекар. В първа група са създали някакви правила – осъдените могат да ходят само в сряда на лекар. Ако си много зле могат да намерят някой да те заведе. Не мога си спомня какво е правил след това. Знам, че се оплакваше много от състоянието си. Знаеше, че нещо му се е случило на кръста неznam дали е ходил на лекар. Търсеше лекарства за мазане, включително и от мен. Аз съм му давал „Ф. гел“ – аз го имах, защото са ми го давали от болницата. Смятам, че изобщо не му отшумяха тези болки. Веднъж бяхме на дело и той се секна в буса – не си спомням точно датата и годината, това е било по времето, когато сме били заедно в Затвора, т.е. 2015 г.

#### НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Т.:

Е. Д. М.: Казвал ми е, че се страхува да се вози в буса, защото шофьорите карат бързо, минават през дупки, набиват рязко спирачки, правят резки завои. Страхува се, че ще го осакатят. Седалките са железни и той има фобии и страхове, че той ще се пребие. И. ми е казал, че по този начин го тормозят. Беше изпаднал в отчаяно положение. Транспортът е отвратителен. При същите условия возят кучетата в кучкарника в С.. В буса все едно да сядаш на земята – няма колани, няма облегалки, няма обезопасяване. В него няма къде да застанеш стабилно, ако има някакъв инцидент пътниците вътре страдат.

АДВ. Т.: Нямам повече въпроси.

#### НА ВЪПРОСИ НА ПРОКУРОРА:

Е. Д. М.: Незнам дали, във връзка с инцидента е имало катастрофа с И. И., но с други хора е имало инциденти. С И. не знам какво се е случило.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля Г. Т. Т.. Разпитът се провежда при условията на видеоконферентна връзка със затвора в [населено място], където свидетелят излежава наказание „лишаване от свобода“.

СЪДЪТ сменя самоличността на свидетеля:

Г. Т. Т.: Българин, български гражданин, не съм осъждан за лъжесвидетелстване, осъждан за различни престъпления, с ГДО не водя дела.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. На същия бяха

разяснени правата му по чл. 166 от ГПК.  
ОБЕЩА да каже истината.

Съдът пристъпи към разпит на свидетелят Г. Т. Т., чрез видеоконферентна връзка със Затвора – П..

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

Г. Т. Т.: Познавам И. И. от 2015 г. – 2016 г. Познавам го от Затвора. Спомням си, че през 2016 г. бях с него в един бус. Трябваше да се явим по различни дела в съда, не по едно. Не се сещам колко човека бяхме в буса – това беше юли – август. Спомням си, че по време на превоза той се оплакваше, че има болки, но какви точно – неznam. Това беше отдавна спомням си само, че ми каза, че го боли. Не се сещам точно, но мисля, че беше кръстът. Виждали сме се, но сме били на здравей-здрасти – казвал ми е, че има болки. Бяхме в различни групи и не можем да общуваме постоянно. След 2016 г., след този инцидент – виждали сме се с г-н И., засичали сме се, но не мога да кажа точно колко пъти. Не се сещам да е имало някакъв инцидент по време на превоза, за който говорим, когато се е осъществявал. Мисля, че имаше едно рязко спиране, но не съм много сигурен. Те спират рязко – не ги бърка, че возят хора. Това е нечовешко отношение спрямо задържаните.

АДВ. Т.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

ИЩЕЦЪТ И. И.: Нямам въпроси. Чух всичко, което се протоколира и нямам възражения.

ИЩЕЦЪТ: Нямам особени доказателствени искания.

АДВ. Т. и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Т.: Моля да уважите представената искова претенция. Считаме, че са налице предпоставките за това. Безспорно твърдя с представените, както писмени, така и гласни доказателства, че ищецът е бил превозван в автомобил на ответника, без необходимото оборудване, без облегалки и на твърди седалки, в следствие на което е претърпял, както физически болки и страдания, така и психически. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Моля за копия от протоколите от проведените съдебни заседания.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да оставите без уважение иска като неоснователен и недоказан. На първо място не се установи незаконосъобразно поведение на служителите на ГДО, в резултат, на което да са настъпили някакви увреди на ищеца И. Ц. И.. На второ място и много важно в този случай не се доказа според мен, че заболяванията, от които страда лишеният от свобода И., да са настъпили в резултат именно на някакво произшествие или пътен инцидент в конвойния автомобил, в който той е бил превозван.

ИЩЕЦЪТ: Считам, че искът е основателен и доказан по безспорен начин. На първо

място се доказва, че вътре в автомобила на ГДО условията са нечовешки и нехуманни. На второ място, както е видно от медицинските експертизи /които са една до друга/ се установява, че по време на конвоирането се нанасят вреди, както физически така и психически. На трето място се доказва по безспорен начин от двамата свидетели, в показанията на които няма противоречие, причинно-следствената връзка между вредата и противоправното действие на ответника. Относно размера на иска предоставям на съда ако счете, че исковата претенция е основателна.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Т. в 7-дневен срок от днес да представи допълнителни съображения в писмен вид.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на адв. Т. служебно препис от протокола или от съдебното решение, за отчет пред Националното бюро за правна помощ.

**СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: