

# Протокол

№

гр. София, 05.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 05.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **1658** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.42 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - Х. Л. В. - редовно призован, явява се лично и се представлява от адв.М., назначена по ЗПП.

Съдът разпореди сваляне на бележниците на ищеца с оглед пълноценното му осъществяване правото на защита.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА - редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Д..

Свидетелят на ответника - Й. Д. Е., редовно призован по телефона, не се явява.

Свидетелят на ищеца - Б. Б., нередовно призован, не се явява. Призовката е върната в цялост с отбелязване, че лицето не се намира на този адрес.

Явява се вещото лице д-р Г. Т. К.- лекар в Клиниката по ендокринология при МИ – МВР.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата СМЕ - на 14.03.2022 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения

труд,

Пристъпи се към изслушване на заключението по СМЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

д-р Г. Т. К. на 57 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение, което поддържам. Извършила съм преглед на ищеца.

Съдът пристъпи към разпит на вещото лице.

Въпроси на адв. М.: Възможно ли е заболяването „захарен диабет“ да се е отключило от лошите условия в затвора и след стрес?

Вещото лице: По документите, които съм прегледала, ищецът страда от това заболяване от 2001г., установено с медицински документ. При диагностицирането на захарния диабет през 2001 г. пациентът по анамнеза е бил с наднормено телесно тегло. Няма медицинска документация за периода от 2001 г. до 2017г., наличните данни са след 2018 г. Хипотетично, самостоятелно само от стрес не би могло да се развие този диабет тип 2. В комбинация и с други фактори, може да се отключи, а това са високо кръвно налягане, начин на живот, употреба на калорични храни. Повлиява и наследствения фактор, но ищецът не може да каже дали от страна на неговия род има хора с такова заболяване. Но като самостоятелен фактор, не може да се отключи само от стрес. В медицинската литература е записано, че причина за това заболяване има генетични предпоставки. Всеки човек трябва да следи състоянието си, да приема предписаните му медикаменти, да има физическа активност.

Ищецът: Аз от 1993г. до 2017г. съм бил в затвора, минал съм на ТЕЛК и има решения, които съм приложил към делото. Аз бях освободен от затвора за една година, след което пак влязох.

Вещото лице: При мен има документи от 2018г., изследвания за кръвна захар и епикризи от 2018г. и от 2019г.

Адв. М.: По делото е представена експертиза по дело на СГС. В затвора доверителя ми е бил от 2001г., установено е неговото заболяване, в затвора има медицинско досие и документи касаещи заболяванията на ищеца.

Въпрос на юрк. М. към вещото лице: Дали правилно е констатирано заболяването и правилно ли се лекува.

Вещото лице: От направения преглед се констатира, че ищеца се чувства добре, изследванията на кръвната захар са в норма. Към момента на прегледа, пациентът беше без оплаквания.

Ищецът: Всеки, който има диабет трябва да се грижи сам за заболяването. Това състояние в което съм, е благодарение на моите усилия да се поддържам с лекарства. Моля да се изиска от СГС медицинската експертиза. Държа на допуснатия ми свидетел и моля да бъде призван и за следващо съдебно заседание.

Вещото лице: Не съм посещавала администрацията на затвора и не съм се запознала с медицинското досие на ищеца.

Юрк. М.: Моля за следващо съдебно заседание да бъде призван отново допуснатия ни свидетел.

Прокурорът: Не възразявам да се изискат доказателствата от СГС. Експертизата не може да се ползва по настоящото дело, следва да се изиска заверен препис.

Адв. М.: За мен е впечатляващо, че документите от 2001г. до 2018г. ги няма в затвора.

Прокурорът към ищеца: Ти така и ще бъдеш до живот в затвора, нали си осъден за убийство.

Ищецът: Аз не съм осъден до живот, господине. Искам отвод на прокурора, не може да вменява на съда каква ще ми бъде присъдата.

Съдът предупреди страните да спазват добрия тон в залата.

Съдът намира, че делото не е изяснено от фактическа страна, като следва да се даде възможност на вещото лице да допълни заключението си, като се изискат и двете експертизи по ВНОХД № 5329/2018г. по описа на СГС НО - 7 състав. Вещото лице следва да се запознае с медицинското досие на ищеца и да посети администрацията на СЦЗ, за да се запознае с медицинските документи, необходими за отговор на поставените задачи.

Ищецът: Искам отвод на господин прокурора, да не бъде в следващо съдебно заседание. Аз в момента съм задържан заради господин Г..

Прокурорът: Какво пък ти е виновен главния прокурор?

Ищецът: Моля ви се, прокурорът е преднамерен за делото. Той предварително каза, че аз ще бъда в затвора.

Прокурорът: А каква ти е присъдата?

Ищецът: Моята присъда е 10 години, проверете си в документите. Искам отвод на прокурора, не може да каже, че аз ще бъда в затвора до живот. Вие няма да бъдете прокурор непрекъснато, но аз ще излезна от затвора. Може ли да знам името на прокурора?

Съдът: Прокурорът се казва Кирил Димитров. Отново напомни за спазване на добрия тон и ред в залата.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДА СЕ ИЗИСКА от СГС копие на двете експертизи, касаещи ищеца, по ВНОХД № 5329/2018г. по описа на СГС НО - 7 състав, в заверен вид в 10- дни от получаване на съобщението.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице д-р Г. Т. К., след запознаване с доказателствата от медицинското досие на ищеца, като посети администрацията на СЦЗ и представените по делото доказателства и основна и допълнителна експертизи от СГС, да изготви допълнително заключение, като при отговора на поставените въпроси съобщи всички относими доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ отново свидетелите на страните за следващо съдебно заседание.

Съдът указва на страните, че при ново неявяване на допуснатите свидетели, същите ще бъдат заличени.

Ищецът: В случая се позовавам на чл.6 ,§1 във вр. с чл.5,§1 от ЗКПЧ въз основа на предишната ми присъда, прокурорът прави извод за моето осъждане, аз ще изпратя лично документите, за да видите, че има извършител, а аз съм задържан в затвора.

Прокурорът продължава да отправя реплики към ищеца. Съдът отново предупреди прокурора да спазва добрия тон в залата.

По направеното искане на ищеца за отвод на прокурора, Съдът, ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА** делото за 17.05.2022 г., от 09.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.23 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**