

РЕШЕНИЕ

№ 31070

гр. София, 05.08.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в
публично заседание на 26.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

като разгледа дело номер **7547** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.294-298 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба от С. А. Р., подадена чрез упълномощения процесуален представител адв. Б. Т., срещу бездействие на директора на Главна дирекция „Национална полиция“ (ГДНП) да изпълни свое решение с рег. № 328605-108/11.05.2026 г.

С жалбата се твърди, че съгласно решение с рег. № 328605-108/11.05.2026 г., издадено от ВПД директор на Главна дирекция „Национална полиция“, следва да се изтирят личните данни на С. А. Р., обработвани в АИС АНД, за издадени АУАН и постановени НП по тях, подробно описани в обстоятелствената част на решението. Сочи се, че въпреки подаденото искане до директора на ГДНП, както и до ОПП-ГДНП, за изтриване на личните данни на жалбоподателя, решението не е изпълнено. Жалбоподателят се позовава на разпоредбата на чл.268, ал.1, т.1 от АПК, според която влезлият в сила административен акт е изпълнително основание, което подлежи на изпълнение. Неизпълнението на решението според оспорвания е бездействие на органа по изпълнение. Искането към съда е да се задължи директорът на Главна дирекция „Национална полиция“ като орган по изпълнението да извърши дължимите действия по изпълнение на решение с рег. № 328605-108/11.05.2026 г. за изтриване на лични данни.

Съдът с разпореждане № 25976 от 26.06.2026 г. е изпратил препис от жалбата на ответника за становище.

С молба от 13.07.2026 г. ответникът е посочил, че компетентният административен орган в ГДНП е предприел мерки от организационен и технологичен характер съгласно докладна записка рег. № 3286р-36520/19.06.2026 г., с която е предвидено обработваният лични данни в АИС „Административно-наказателна дейност“ (АИС АНД), ЮЛ „Технологика“ ЕАД да изготви

скрипт, който да се изпълни от дирекция „Комуникационни и информационни системи” – МВР. Следвало да бъдат предприети технологични действия в АИС АНД за изпълнение на процесното решение за изтриване на личните данни на С. Р., като инициращият мерките компетентен орган в ГДНП и потребител на АИС АНД – отдел „Пътна полиция” бил уведомен за конкретния случай с писмо с рег. № 3286р-37775/25.06.2026 г. по описа на ГДНП.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, във връзка с доводите и твърденията на страните, приема за установено следното:

От представените по делото писмени доказателства се установява, че с решение с рег. № 328605-108/11.05.2026 г. ВПД директорът на Главна дирекция „Национална полиция“ е уважил подаденото от С. А. Р. заявление за изтриване на личните му данни с вх. 328605-90 от 15.04.2026 г., а именно във връзка с:

- АУАН № P01/309228 от 14.11.2001 г. на ОДМВР Б. и издаденото въз основа на него НП № 4966/21.11.2001 г., влязло в сила на 07.02.2002 г.;

- АУАН № X/32874 от 18.03.2002 г. на ОДМВР П. и издаденото въз основа на него НП № 737/29.03.2002 г., влязло в сила на 24.05.2002 г.;

- АУАН № H/130950 от 27.11.2002 г. на ОДМВР Б. и издаденото въз основа на него НП № 7655/06.12.2002 г., влязло в сила на 07.02.2003 г.;

- АУАН № S03/835333 от 13.10.2003 г. на ОПП-СДВР и издаденото въз основа на него НП № 118079/05.11.2003 г., влязло в сила на 14.01.2004 г., и

- АУАН № A/498344 от 10.06.2008 г. на ОДМВР К. и издаденото въз основа на него НП № 5945/18.06.2008 г., влязло в сила на 23.09.2008 г.

По делото се установява, че решението не е изпълнено поради причини от организационен характер. Видно от представеното по делото молба от 13.07.2026 г., компетентният административен орган в ГДНП е предприел мерки от организационен и технологичен характер, съгласно докладна записка рег. № 3286р-36520/19.06.2026 г., с която е предвидено обработващият лични данни в АИС АНД, „Технологика” ЕАД да изготви скрипт, който да се изпълни от дирекция „Комуникационни и информационни системи” – МВР. В молбата е посочено още, че следва да бъдат предприети технологични действия в АИС АНД за изпълнение на процесното решение за изтриване на личните данни на С. Р., като инициращият мерките компетентен орган в ГДНП и потребител на АИС АНД – отдел „Пътна полиция” бил уведомен за конкретния случай.

На 01.06.2026 г. жалбоподателят е подал искане, получило вх. № 32860-40738, с което е поискал решението да бъде изпълнено, като се предприемат действия по изтриване на посочените лични данни.

Безспорно се установява по делото, че решението не е изпълнено като посочените от ответника в представената по делото молба от 13.07.2026 г. причини съдът определя като технически. За извинение на настъпилото бездействие ответникът се позовава на предприети мерки от организационен и технологичен характер, обективирани в докладна записка рег. № 3286р-36520/19.06.2026 г. Според становището на директора на ГДНП, изпълнението на решението за заличаване на данните на жалбоподателя в АИС АНД изисква технологично време, тъй като обработващият личните данни субект – „Технологика“ ЕАД, следва да изготви специфичен софтуерен скрипт, който впоследствие да бъде внедрен и изпълнен централизирано от Дирекция „Комуникационни и информационни системи“ (ДКИС) – МВР.

При така установеното от фактическа страна съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена в срока по чл.296, ал.2 от АПК и от лице, чиито права са засегнати от неизпълнението на решение с рег. № 328605-108/11.05.2026 г.

Предмет на изпълнение съгласно чл.267 от АПК са изискуемите задължения, породени от

изпълнителните основания, предвидени в този кодекс или в друг закон. Не се спори между страните, че решение с рег. № 328605-108/11.05.2026 г., с която е постановено изтриване на личните данни на С. А. Р. е влязло в сила. С оглед на това същото представлява годно изпълнително основание по смисъла на чл.268, т.1 от АПК. Задължението предмет на изпълнение е дължимото поведение, което неговият носител трябва да осъществи.

Компетентен да предприеме действия по изпълнение е административният орган, който е издал административния акт, и доколкото издателят на решението е директорът на Главна дирекция „Национална полиция“, оправомощен със заповед № 8121з-1110/08.10.2019 г. на министъра на вътрешните работи, той се явява и орган по неговото изпълнение.

Съгласно чл.274, ал.1 от АПК, възискател може да бъде административният орган, който е издал или е трябвало да издаде административния акт, и всеки гражданин, организация или орган, посочени в изпълнителното основание. Следователно в случая жалбоподателят има качеството на възискател.

Според чл.276, ал.1 от АПК, изпълнението започва служебно по инициатива на органа, който е издал акта, като съгласно ал.2 на същата разпоредба, то може да започне и по инициатива на горестоящия орган, на прокурора или омбудсмана, или по писмена молба на заинтересован гражданин или организация. Анализът на цитираната разпоредба води до извод, че отговорен за започване на изпълнението е органът по изпълнение, в случая - директорът на Главна дирекция „Национална полиция“. По делото не се установи същият да е предприел действия по изпълнение на издаденото от него решение, освен че е предприел действия по изготвянето на докладни записки и воденето на вътрешна кореспонденция относно техническото осъществяване на заличаването на личните данни на жалбоподателя.

Предвид изложеното и доколкото се прие, че в случая е налице подлежащо на изпълнение решение съдът приема, че след като не е предприел действия за изпълнението му, в противоречие със задължението си по чл.276, ал.1 от АПК, от страна на органа по изпълнение е осъществено бездействие. Посочените в молбата на ответника съображения са от технически характер и не водят до извод за изпълнение на решението. Предприемането на вътрешна кореспонденция и изготвянето на докладни записки не съставлява реално изпълнение на влязлото в сила решение за заличаване на данните.

По изложените съображения и доколкото самият орган заявява, че не е изпълнил решението, съдът счита, че в случая от страна на директора на Главна дирекция „Национална полиция“ е налице незаконосъобразно бездействие. Следователно и на основание чл.298, ал.1, изр. 2 от АПК съдът следва да задължи органа по изпълнението да извърши дължимото действие, като му определи срок за това, т.е. да изтрие личните данни на С. А. Р., обработвани в информационните фондове на МВР във връзка с:

- АУАН № P01/309228 от 14.11.2001 г. на ОДМВР Б. и издаденото въз основа на него НП № 4966/21.11.2001 г., влязло в сила на 07.02.2002 г.;
- АУАН № X/32874 от 18.03.2002 г. на ОДМВР П. и издаденото въз основа на него НП № 737/29.03.2002 г., влязло в сила на 24.05.2002 г.;
- АУАН № Н/130950 от 27.11.2002 г. на ОДМВР Б. и издаденото въз основа на него НП № 7655/06.12.2002 г., влязло в сила на 07.02.2003 г.;
- АУАН № S03/835333 от 13.10.2003 г. на ОПП-СДВР и издаденото въз основа на него НП № 118079/05.11.2003 г., влязло в сила на 14.01.2004 г., и
- АУАН № А/498344 от 10.06.2008 г. на ОДМВР К. и издаденото въз основа на него НП № 5945/18.06.2008 г., влязло в сила на 23.09.2008 г.

При този изход на спора основателно се явява своевременно направеното от процесуалния

представител на жалбоподателя искане за присъждане на разноси, съгласно представен по делото

списък по чл.80 от ГПК. В случая се претендират разноси за платена държавна такса в размер на 5,11 евро и адвокатско възнаграждение в размер на 511 евро, които на основание чл.143, ал.1 от АПК следва да се присъдят в полза на жалбоподателя.

Водим от горното и на основание чл.298, ал.1 от АПК, Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав,

Р Е Ш И:

ЗАДЪЛЖАВА директора на Главна дирекция „Национална полиция“ в двумесечен срок от получаване на настоящето решение да изтрие личните данни на С. А. Р., съгласно свое решение с рег. № 328605-108/11.05.2026 г.

ОСЪЖДА Министерството на вътрешните работи да заплати на С. А. Р. разноси в размер на 516,11 евро.

Решението на основание чл.298, ал.4 от АПК е окончателно.

Препис от решението на основание чл.138 от АПК да се изпрати на страните.

Съдия: