

Протокол

№

гр. София, 02.04.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав**, в публично заседание на 02.04.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **511** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно и своевременно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ"ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" С., редовно и своевременно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката по издаване и оспорване по административен ред на ревизионния акт.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата, които сме представили. Не успях да се запозная с административната преписка и моля за възможност да се запозная. Представям и моля да приемете молба с доказателствени искания с препис за ответната страна. Освен решението, което съм представил, има издадени две НП и още едно окончателно решение на АССГ, с което се потвърждава

решението на първата инстанция за отмяна на НП. Тези окончателни решения доказват, че дружеството няма вина за непредставяне на поисканите от НАП документи. Изправени сме в ситуация, в която трябва да доказваме отрицателни факти.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете ревизионната преписка. По отношение на доказателствените искания считам, че исканата експертиза, зададена като счетоводна и указано да се гледат само доказателствата по делото и евентуално годишните отчети от Националния статистически институт са доказателства, които не могат да са обект на счетоводна експертиза. Нямам доказателствени искания.

АДВ. С.: Доказателствата, които са търсени от ревизиращия орган, са достъпни и следва да се намират по ДП № 92/2014 г., което впоследствие е разделено и от него се образуват други досъдебни производства. Къде точно се намират документите на [фирма] ние не можем да посочим. Евентуално чрез съдебни удостоверения или задължаване от страна на съда на прокуратурата да представи или посочи къде се намират иззетите доказателства можем да установим тяхното местонахождение. Това, което ми е известно, е, че първоначално наказателното производство е започнало като ДП №92/2014 г. по описа на СГП, след което материалите са иззети от Специализираната прокуратура. Молбата, подадена от [фирма] е адресирана до СГП, а именно по ДП № 92/2014 г., прокурорска преписка №6466/2014 г. и във връзка с тази молба сме получили официалния отговор от СГП, който е приложен към жалбата, че към настоящия момент няма как да ни дадат заверени копия, тъй като същите са материали по досъдебно производство и се намират в следствения отдел на СГП. Такива документи не сме получавали по наша молба. Предишният управител на дружеството - Б. Л. е предал цялото счетоводство на дружеството на прокуратурата. Новият управител не е получил нищо от предишния управител.

ЮРК. М.: Ако документите са предадени на хартиен носител, би трябвало да заявите кой е водил счетоводството чрез проверка на мястото, където са съставени тези документи.

АДВ. С.: Счетоводството е водено от Б. Л.. От отговора на СГП се установява, че такива доказателства има. В хода на ревизионното производство органът е установил, че има такива документи и е направил опит да се снабди с тях, но не е довел нещата докрай. Към настоящия момент делото, което върви в Специализирания съд, е образувано под № 5509/2017 г., но дали материалите, които са иззети се намират там, не мога да твърдя.

СЪДЪТ по доказателствата намира следното:

Писмените доказателства, съставляващи преписката по издаване и оспорване по административен ред на ревизионния акт следва да се приемат по делото. Следва да бъде уважено и искането за събиране на доказателства, формулирано в пункт първи от молбата на адв. С. от днес. Що се касае до втори пункт искането за допускане на съдебносчетоводна експертиза така, както то е формулирано, не налага използване на специални знания от областта на счетоводството, още повече, че за обект на изследване не са посочени първични счетоводни документи, а тяхното местонахождение поначало не е изяснено по преписката. Съдът намира за необходимо да попълни делото с информация относно евентуалното местонахождение на предадена от предходния управител на [фирма] - Б. Л. на органите по досъдебното производство търговска и счетоводна документация на това дружество. По тези

съображения,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи преписката по издаване и оспорване по административен ред на ревизионния акт.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на жалбоподателя съдебно удостоверение със съдържанието по пункт първи от молбата на адв. С. от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на СГП Следствен отдел писмо, по силата на което да бъде предоставена информация дали по досъдебно производство № 92/2014 г. на следствения отдел при СГП, прокурорска преписка № 6466/2014 г. е предприето разделяне на материалите. При положителен отговор на този въпрос да се предоставят номерата на преписките, по които това е сторено с оглед последващо локализиране на евентуално иззети по тези досъдебни производства счетоводни и търговски книжа на [фирма] в 14-дневен срок от съобщението.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до Специализирания наказателен съд по НОХД № 5509/2017 г. със запитване дали описите на материалите по досъдебните производства, приложени към същото, съдържат информация за намиращи се по делото търговски или счетоводни документи на [фирма].

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО БЕЗ ДАТА. Същото да се изпрати на ВАС за произнасяне по частната жалба на дружеството.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: