

# Протокол

№

гр. София, 28.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 28.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **9157** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА З. З. Г. – редовно уведомена, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ – редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА в изпълнение на определение на съда от предходно съдебно заседание представени от страна на жалбоподателя писмени доказателства, а именно оригинал на трудова книжка, оригинал на трудов договор, длъжностна характеристика, 1 броя уведомления по чл. 62, ал. 5 от КТ, потвърждение за получаване, заповед от 01.07.2016 г. за прекратяване на трудово правоотношение, в оригинал.

АДВ. С.: Да се приемат.

ЮРК. П.: Да се приемат.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените от страна на жалбоподателя писмени доказателства, в оригинал, а именно оригинал на трудова книжка, оригинал на трудов договор, длъжностна характеристика, 1 броя уведомления по чл. 62, ал. 5 от КТ, потвърждение за получаване, заповед от 01.07.2016 г. за прекратяване на трудово правоотношение.

АДВ. С.: Считаме, че тези последващи разпореждания са свързани с първоначалното решение. Считаме, че те също трябва да бъдат отменени, тъй като те стъпват на същото правно основание. Моля да дадете срок на ответника да представи доказателства какво се е случило с тези разпореждания.

ЮРК. П.: До момента в административната преписка се съдържат писмени доказателства за част от тях, но не мога да бъда сигурен за останалите. Моля в определен от вас срок да направя проверка и да ги представя на съда.

СЪДЪТ намира, че за изясняване на делото от фактическа страна, следва да бъде изискана информация относно хода на производството, във връзка с издадени разпореждания[ЕИК]-2, [ЕИК]-3 и[ЕИК]-4, спрени с определение от административния орган, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да предостави по делото информация относно хода на производството, във връзка с издадени разпореждания[ЕИК]-2, [ЕИК]-3 и[ЕИК]-4, спрени с определение от административния орган, в 14-дневен срок от днес.

ЮРК. П.: Моля да откриете производство по чл. 193 от ГПК. Оспорвам подписите, положени за работодател в трудовата книжка № 26, стр. 19, подписите положени за работодател, както и в представения оригинал на трудовия договор, в заповедта за прекратяване. В предходното съдебно заседание бяха представени платежни ведомости и там също се съдържат подписи, както и в отчетната форма и там също се съдържат подписи, които оспорваме.

АДВ. С.: Тук се цели от административния орган да се докаже, че не е възникнало трудово правоотношение. Считам, че това доказателствено искане следва да се счита за недопустимо, тъй като в административния акт няма такива заключения насочени към твърдения, че не е възникнало трудово правоотношение. Ако се вгледаме внимателно в процесния административен акт, там се казва, че търговското дружество няма дейност, поради което ние стигнахме до заключението, че не е полаган фактически труд. Нито за момент не било поставено под съмнение трудовото правоотношение, тъй като обект на съдебна проверка са посочените в жалбата заключения, които ние оспорваме и тъй като няма оспорване направено от административния орган, считаме, че не следва да повтаряме административното производство и моля да отхвърлите искането. Ако все пак го допуснете, моля за един кратък срок, доколкото смятам, че доказателствената тежест е наша и не би следвало административният орган да може да избира доказателствените средства. Моля за

срок, в който да посочим как искаме да се разпредели доказателствената тежест и да направим доказателствени искания.

СЪДЪТ запита страните дали ще се ползват от тези доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Ще се ползваме от тези документи.

СЪДЪТ по направеното доказателствено искане от страна на процесуалния представител на ответника за откриване на производство по чл. 193 ГПК и след като взе предвид становището на процесуалния представител на жалбоподателя, намира същото за частично основателно и допустимо. Счита, че следва да бъде открито производство по отношение на подписите на работодател, посочени в трудова книжка на стр. 19, в оригинал, подпис на работодател на трудов договор № 37/25.05.2016 г., в оригинал, както и заповед за прекратяване на трудово правоотношение от 01.07.2016 г., досежно подписа на работодател.

Намира за недопустимо искането на процесуалния представител на ответника за откриване на производство по оспорване подписите в останалата част, досежно платежните нареждания, с оглед разпоредбата на чл. 193, ал. 1 ГПК. Тази процесуална възможност е преклудирана, доколкото тези писмени доказателства са представени в предходното съдебно заседание, приети са по делото и не е направено своевременно оспорване.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА оспорване истинността на частни документи, писмени доказателства: трудов договор № 37/25.05.2016 г., както и заповед за прекратяване на трудово правоотношение от 01.07.2016 г. досежно подписите на работодател.

ДОПУСКА оспорване истинността на официален документ- трудова книжка на стр. 19, досежно подписа на работодател.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за оспорване истинността на писмени доказателства, приети в съдебно заседание на 24.02.2021 г.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест, съгласно разпоредбата на чл. 193, ал. 3 ГПК, като доказателствената тежест върху истинността на оспорваните частни документи, е върху страната, която ги е представила, а на официалния документ- на страна, която го оспорва.

ДАВА СРОК до следващото съдебно заседание на ответника да направи доказателствени искания, във връзка с доказателствената тежест.

ЮРК. П.: Във връзка с откритото производство по чл.193 ГПК, моля да допуснете графическа експертиза по отношение на подписа в трудовата книжка на стр. 19 на работодател.

АДВ. С.: За процесуална икономия, моля да се призове управителят на дружеството и той да каже кое е подписал и кое не.

ЮРК. П.: Не съм съгласен. Н. компетентно лице да даде своето становище. Готов съм да предоставя сравнителен материал от търговския регистър за целите на експертизата.

АДВ. С.: Моля за срок, в който и ние да представим сравнителен материал.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на ответника за назначаване на Съдебно-графическа експертиза и след като взе предвид становището на

жалбоподателя, за относимо и допустимо, с оглед разпределяне доказателствената тежест във връзка с производството по оспорване истинността на подписа положен от работодател в трудовата книжка на жалбоподателя, на стр. 19. Така мотивиран,

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДОПУСКА съдебно-графическа експертиза, която да бъде изготвена от вещо лице графолог, който след като се запознае с приложените по делото писмени доказателства и в частност с трудовата книжка в оригинал, и извърши допълнителна проверка досежно подписа на М. Н. М. - управител на [фирма] – С. в търговския регистър, както и при необходимост да изиска сравнителен материал от страна на лицето М. М., да отговори на въпроса: дали подписът положен на стр. 19, в трудова книжка № 26 на З. Г., е положен от М. Н. М. - управител на [фирма] – С..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200,00 лв., платими от ответника в 14-дневен срок от днес, след което да се уведоми вещото лице.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.06.2021 г. от 11:00 ч., за която дата страните редовно уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да направи доказателствени искания в 14-дневен срок от днес, с писмена молба, с препис за ответната страна.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: