

# Протокол

№

гр. София, 07.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 07.11.2025 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ:** Луиза Христова

Мария Шишкова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **9764** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,01 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ Н. К. Н. ЧРЕЗ АДВ. Б. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ГРУПА В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – СДВР – редовно призован, не се представлява.

От пълномощника на ответника юрк. К. са постъпили писмени бележки на 07.11.2025 г., в които се изразява становище по съществото на спора, претендира се юрисконсултско възнаграждение и се прави възражение за прекомерност на разноските от страна на касатора.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

СЛУЖЕБНО КОНСТАТИРА, че в касационната жалба не се правят искания за събиране на доказателства, към нея няма приложени писмени доказателства.

В докладваното становище от пълномощника на ответника също няма искания за събиране на доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа

и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ПРОКУРОРЪТ: Считам решението на СРС за валидно и допустимо, но неправилно, като споделям доводите, изложени в касационната жалба. Считам същата за основателна и предлагам да я уважите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,03 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: