

# Протокол

№

гр. София, 28.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,**  
в публично заседание на 28.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **10984** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:45 часа се явиха:

Жалбоподателката В. Б. К.: редовно призована, не се явява, представлява се от адвокат П. Б., с пълномощно на лист 77 по делото.

Ответникът - директорът на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град (ТП на НОИ С.-град): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Д. В., с пълномощно на лист 78 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила на 13.04.2021 г. молба от ответника чрез юрисконсулт В., в която във връзка с производството за оспорване на документи, се изразява становище по представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства и по

искането за допускане на съдебно-графологична експертиза, като са формулирани конкретни въпроси във връзка със Заповед № 006 от 11.01.2017 г. за прекратяване на трудовото правоотношение на жалбоподателката с [фирма] и трудова книжка на В. К.. Молбата е изпратена на жалбоподателя за становище.

Адвокат Б.: Получила съм препис от молбата. Още в съдебно заседание, преди да се открие процедура по оспорване, съм изразила становището си. Моето становище е, че не следва да се допуска исканата експертиза поради простата причина, че ние в случая имаме едно реално трудово правоотношение и административният орган не може инцидентно да се позовава и да се опитва при необявен по надлежния ред недействителност на трудов договор, да оспорва възникнало осигурително правоотношение. Ние имаме валиден трудов договор. Затова считам, че не следва да се допуска такава експертиза. Заявявам, че ще се ползвам от оспорените документи.

Юриисконсулт В.: Поддържам искането за допускане на експертиза. Считам същото за относимо и допустимо. Считам, че в настоящото производство може и следва да бъде проведено такова обследване, с оглед обстоятелството, че оспорените документи са ползвани именно с цел ползване на осигурителни плащания.

СЪДЪТ счита, че следва да допусне исканата експертиза, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-графологична експертиза със задачите посочени от ответника в молба от 13.04.2021 г. (лист 140 по делото).

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 300,00 лв. (триста лева) вносим от ответника по депозитната сметка на Административен съд София-град в 10-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата съдебно-графологична експертиза С. Г. Б., телефон за контакт [ЕГН].

УКАЗВА на вещото лице, че следва да депозиращ писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание.

Адвокат Б.: Заявявам, че трудовата книжка в оригинал е у мен. Ще я предоставя на вещото лице с оглед изготвяне на заключението.

С оглед изявлението на адвокат Б., СЪДЪТ УКАЗВА на вещото лице Б., че оспорената Заповед № 006 от 11.01.2017 г. за прекратяване на трудовото правоотношение на жалбоподателката с [фирма] е налична по делото, а трудовата книжка на В. Б. К. в оригинал се съхранява от процесуалния представител на жалбоподателката - адвокат П. Б., телефон за връзка [ЕГН].

За събиране на допуснатите доказателства - изготвяне на съдебно-графологична експертиза

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 23.11.2021 година от 09:15 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Б. с дадените от съда указания след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: